



EL HERALDO MASÓNICO

REVISTA INTERNACIONAL
INDEPENDIENTE

Año VI

JULIO 2003

No. 30



PLACA DEL AGUILA BICEFALA
INSTALADA EN LA CASA DEL TEMPLO
SEDE DEL SUPREMO CONSEJO DEL R.E.
A. A. DEL SUR DE LOS EE.UU. DE N.:A.:

EL HERALDO MASONICO REVISTA INTERNACIONAL DIRECTORIO

CESAR A. PAIN SR.	DIRECTOR GENERAL
MAURICIO GOLDCHAIN	SUD-DIRECTOR GENERAL
JUAN CARLOS PAIN	DIRECTOR ADJUNTO
FERNANDO BRITTO	EDITOR
FREDERICK FREED	TRADUCTOR
WEB MASTER	RICARDO RIOS

DIRECCION

43117 Binkley Circle
Leesburg Va 20176 U.S.A.

TEL.: (703) 771-0430 CEL: (703) 203-1846

E.Mail: cpain@adelphia.net

Pag.Web.

[http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/
Principal.htm](http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Principal.htm)

http://es.groups.yahoo.com/group/heraldo_masonico

SUMARIO

Editorial

Noticias de los Orientes 6

Del Ori.: de Israel

Del Ori.: de Chile

Del Ori.: del Perú

Del Ori.: de Argentina

TRAZADOS MASONICOS

LOS CHAKRAS 8

ASPECTOS FILOSÓFICOS DE LA
MASONERÍA. 10

BIOGRAFÍA DEL QH.: HENRY MEIGGS 16

EL LAICISMO 23

EL TEMPLO DEL APRENDIZ DESDE
LAS PERSPECTIVAS FILOSOFICAS..... 30

DE LA VIDA REAL

SERVICIO MEDICO EN AFRICA 36

POEMA

EL AMOR ES UNA COMPAÑIA 37

MISCELANEOS

ARTE Y..... 30

ANALIZATE!!!! 33



RH.: Cesar A. Pain Sr. PM
Director-General

EDITORIAL

Desde hace algún tiempo en cada celebración de las Fiestas Patrias o de la Independencia, se cuestiona de alguna manera los motivos y objetivos que tuvieron los Precursores para conseguir el anhelado deseo de ser Independientes del poder opresor que dirigía sus destinos.

Parece que esta borrándose en el polvo del olvido y del tiempo, lo difícil y caro que resultó para quienes la promovían. Generalmente sus fortunas, la cárcel, el destierro y muchas veces la propia vida.

No hay conquista alguna desde los principios de los tiempos, que se haya realizado, con el primario propósito de traer civilización paz y tranquilidad a los pueblos que eran tomados a la fuerza, bien para agrandar sus fronteras y apropiarse de toda la riqueza posible y convertir a sus gentes en ciudadanos de segunda clase.

La Conquista Española comenzada en México por el Conquistador Hernán Cortez y la del Perú por Francisco Pizarro, fue específicamente para expoliar todas las riquezas que se pudiera, sin considerar sus conocimientos, costumbres y menos aún sus creencias religiosas

Como tal, los Virreynatos de México y del Perú, sólo sirvieron para que los Reyes de turno en el Trono de España, pudieran continuar con sus guerras

internas y externas con el afán de convertirse en los regidores del mundo.

Se puede afirmar que una de las primeras Revoluciones que movieron de sus cimientos a las Colonias, fue la de Tupac Amaru, quien por problemas internos y las traiciones, quizás hubieran arrojado a los Españoles fuera del Perú y luego de América, 100 años antes de que se consiguiera la primera República Independiente.

Conseguir la Libertad Política, como dicen un Himno, una Bandera y una Frontera, fue el primer paso, para buscar la mejor forma de gobierno que llevará al pueblo a gozar de esa libertad. Siendo el segundo paso forzoso el de la Independencia Económica.

Creer políticamente es algo que toma tiempo y madurez de su pueblo, sin embargo en nuestros respectivos países, nadie quiera tomar las experiencias pasadas, sino que tratan de hacerlo todo de nuevo...tal es el caso de las múltiples Constituciones que se han ido promulgado. Constituciones que por su características reglamentistas, necesariamente tiene que haber organos superiores que la puedan interpretar

Pero, la pregunta principal es ¿Que hacemos para promover y hacer que nuestra juventud, conozca su historia y su problemática?

Siendo nuestra Orden un crisol de la



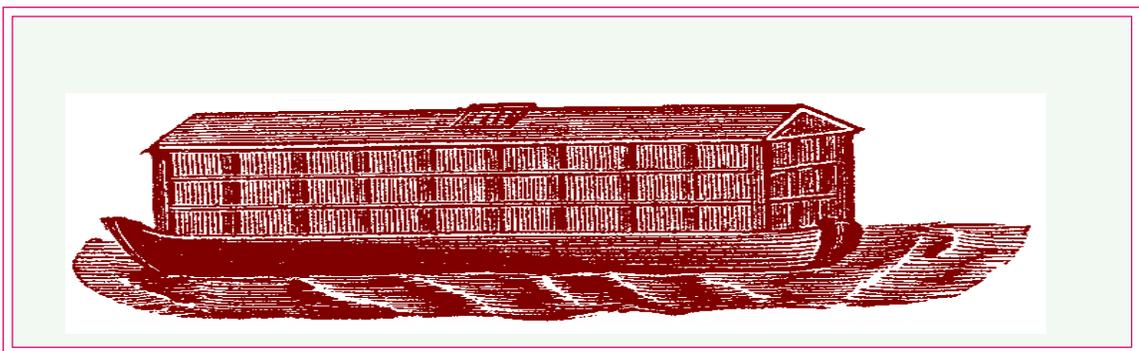
Libertad, donde hombres “libres y de buenas costumbres” se reúnen para buscar la luz, deberá también despertar en nosotros la imperiosa necesidad de transmitir esos principios que tuvieron nuestros precursores que nos dieron la “libertad política” de contribuir en nuestro ámbito a desarrollar un movimiento que envíe el mensaje de la necesidad de conseguir por nosotros mismo la esperada “libertad económica”.

Tenemos la base fundamental y necesaria para conseguir la “Libertad Política” y la materia prima que necesitan las grandes economías que hoy pretenden gobernar el mundo y a nosotros embudidos dentro de él. Con la “Globalización” tan en moda, nuestros pueblos Latinoamericanos, están perdiendo su originalidad, costumbres, música, y últimamente hasta la propia moneda, asumiendo identidades extranjerizantes que nada tienen en común con nuestra ideocincracia.

Si nosotros que nos caracterizamos por defender los sagrados principios de Libertad, Igualdad y Fraternidad, dejamos que las cosas sigan como están, esa búsqueda de identidad dentro de nuestra riquísima historia, que deviene de miles de años de evolución, se perderá para asumir otra que nos mantendrá siempre dependientes y nuestra única “Libertad” será obedecer y hacer aquello que “otros poderes” fuera de nuestras fronteras quieren que hagamos, en provecho directo de ellos.

Por ello, si queremos encontrar una humanidad imbuida de principios humanistas, con tolerancia, libertad y fraternidad debemos encontrar nuestras propias vías de desarrollo, haciendo valer nuestro interés y nuestra riqueza para que se nos trate con igualdad ante la ley y terminar con el título de “países sub-desarrollados”.

Cesar A. Pain Sr.
Director General





NOTICIAS DE LOS ORIENTES

GRAN LOGIA DE ISRAEL

JUBILEO

El 20 de octubre la Gran Logia del Estado de Israel festeja su 50° aniversario. Muchos visitantes del exterior ya han anunciado su participación en la Tenida Extraordinaria y el banquete.

SOLSTICIO

El Solsticio de Verano fue motivo para una fraternal reunión de la RLS LA FRATERNIDAD en el domicilio del V.:M.: Ruben Preshel.

ATENEO MASONICO

En el marco del Fin de Semana Fraternal (“Retiro Masónico”) se desarrolló el ATENEO MASONICO sobre el tema “La Relación Humana”. Disertantes: Zvi Nezer, Sergio Schkonik, Eva Schlosser, Estela Engelberg, Israel Glezer, Cuca Mendiuk, Tammy Kaplan, Eli Eitan, Santiago Richter y Ruben Preshel. Dirección de José Schlosser.

GRAN LOGIA DE CHILE

El Centro de Estudios Judaicos de la Universidad de Chile, la Logia Unión Fraternal N° 1 y el Museo Judío de Valparaíso, con motivo de conmemorarse 95 años del fallecimiento del ciudadano holandés fundador de la Masonería chilena

Don Manuel de Lima y Sola (z.l.),

invitan a Ud.(s) a participar de una visita al Cementerio Municipal de San Felipe donde descansan sus restos, el próximo Domingo 13 de julio.

Habrá un bus que partirá a las 09.00 horas desde Santiago y regresará a las 16.00 horas desde San Felipe.





GRAN LOGIA DE ARGENTINA

VIII Congreso del Simbolismo Masónico de la Gran Logia de Argentina

Los acontecimientos producidos en el curso de las últimas décadas, tanto en el plano nacional como, particularmente, en el internacional, han significado un cambio radical en las condiciones de desenvolvimiento de la humanidad. A la presencia innegable y ambivalente de una globalización que en sus peores consecuencias provoca desocupación y miseria -así como la pretensión de imponer una forma de pensamiento único en lo político- se suman graves manifestaciones de corrupción y el desprecio por los derechos humanos. No menos grave es, por cierto, la violación de la legalidad internacional y el desdén por los espacios de consenso que, con innegable esfuerzo, se fueron construyendo a partir de la segunda posguerra. Las expresiones más brutales del fundamentalismo -conjunción de nacionalismo y religión en sus formas más extremas- han contribuido a la conformación de un mundo que se debate entre la incertidumbre y la violencia.

A esa preocupación responden las conclusiones de nuestro VIII Congreso, atento a que la globalización, así como los efectos de la corrupción estructural que denunciamos, inciden fuertemente en los comportamientos de nuestra sociedad. La coexistencia y relacionamiento funcional de una dirigencia ávida de riquezas y escasa ética con un aparato estatal olvidado de su servicio al bien común, ha dado como resultado el descreimiento en las instituciones de la República y un crecimiento desmesurado e inaceptable de la pobreza de los argentinos, aunque, felizmente, no hayamos perdido aún nuestra confianza en los contenidos profundos de la democracia.

Este debe ser el punto de partida de un proceso de cambio no sólo en los comportamientos e involucramiento de la sociedad en la elaboración de su presente, sino también el inicio de una refundación del Estado argentino que, libre de magias y facilismos irracionales, permita y estimule el desarrollo de las potencialidades de nuestro pueblo.

Quizá el próximo cambio de autoridades en el gobierno nacional sea la oportunidad para comenzar, finalmente, el camino de la recuperación material y sobre todo moral de nuestra sociedad. Está en nosotros exigirlo. Es nuestro derecho y también nuestra obligación, porque somos conscientes que aún no siendo fácil -por los intereses que se verán afectados- está en nuestra decisión, en nuestra convicción, en nuestra más firme determinación, construir, como los masones hemos reclamado y por lo cual trabajamos, una sociedad más libre, igualitaria y fraternal.

En todo caso, no dejemos que muera la Esperanza.

Dr. Jorge A. Vallejos
Gran Maestro.



Globalización, Derechos Humanos y Masonería

Tomado de la Revista Símbolo de la G.:L.: de Argentina

La República Argentina y el mundo enfrenta al comenzar el nuevo milenio un complejo conjunto de desafíos que impactan de manera directa en el campo de los Derechos Humanos. La masonería desde su génesis es un poderoso motor de estos derechos en el mundo.

Por ello, esta Comisión hace suyo el espíritu masónico de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas de 1948, que en su artículo 1º expresa: “Todos los seres humanos nacen libres e iguales, en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros”

Considerando que la globalización es un fenómeno real instalado en el mundo moderno, favorecida por el crecimiento exponencial de las comunicaciones, el desarrollo científico y su utilización tecnológica, el sobredimensionamiento de lo financiero sobre lo productivo, y cuyas consecuencias impactan en todos los campos de la conducta humana –desde lo social hasta lo político– poniendo en crisis las bases éticas sobre las que se ha construido la modernidad, creemos imperioso y necesario trabajar sobre los aspectos negativos de la irreductible marcha que esta cuestión plantea.

La globalización es, en si misma, un proyecto en construcción, una sumatoria de realidades que deberían tener en su epicentro –desde la visión del Nuevo Humanismo– a la persona humana y su relación con los demás.

Los masones argentinos conscientes de su rol de constructores de la sociedad que integran, toman para si una vez más, el compromiso de propiciar alternativas que mitiguen las consecuencias, actuando como herramienta capaz de promover la equidad, luchar contra la pobreza, combatir los fenómenos de segregación, exclusión y marginación, propugnando un nuevo tiempo con seres humanos plenos, capaces de comprenderse a si mismos, a los otros y al mundo.

Para ello, proponemos como vía de acción inmediata:

- Reafirmar en todos los foros donde la masonería actúa, el rol de las Naciones Unidas como garante del cumplimiento del Derecho Internacional.
- Impulsar la inclusión de la Orden Masónica entre las Organizaciones No Gubernamentales Internacionales como Miembro Consultivo Categoría A de las Naciones Unidas.
- Impulsar en el ámbito legislativo de la Nación, los proyectos de bioética y de derechos humanos de la Gran Logia de la Argentina.
- Reafirmar al laicismo como un derecho humano fundamental, tal como se desprende del espíritu del artículo 26º de la Declaración Universal de las Naciones Unidas.



Finalmente, en este mundo globalizado, vivamos para la tolerancia y la convivencia, fomentemos el diálogo, la justicia, el respeto a los valores universales y a los derechos humanos frente al economisismo, el consumismo y el individualismo a ultranza. Reivindiquemos los valores de nuestros padres fundadores que sin duda unificarán a la Nación y reafirmarán su identidad.

GRAN LOGIA DEL PERU

Me es grato informaros que, el M.:R.:H.: Carlos Delgado Rojas, G.:M.: de MM.: del Perú, os invita a participar multitudinariamente en la Misa de Honras Fúnebres que en Memoria y Conmemoración del Centenario del Nacimiento del:

M.: R.: H.: Luis Heysen Inchaustegui, P.:G.:M.: de la Orden

se realizará el próximo Domingo 13 a las 12:30 p.m. en la Iglesia "Nuestra Señora de la Esperanza" cito en la Av. Los Quechuas, Cuadra 4 en Salamanca de Monterrico.

La misa es organizada por los familiares de nuestro P.:G.:M.:.

Se ruega asistir con Trajes Oscuro y sin atuendos.

Os saluda vuestro A.:H.:,

Tulio Manrique Trelles





TRAZADOS MASONICOS

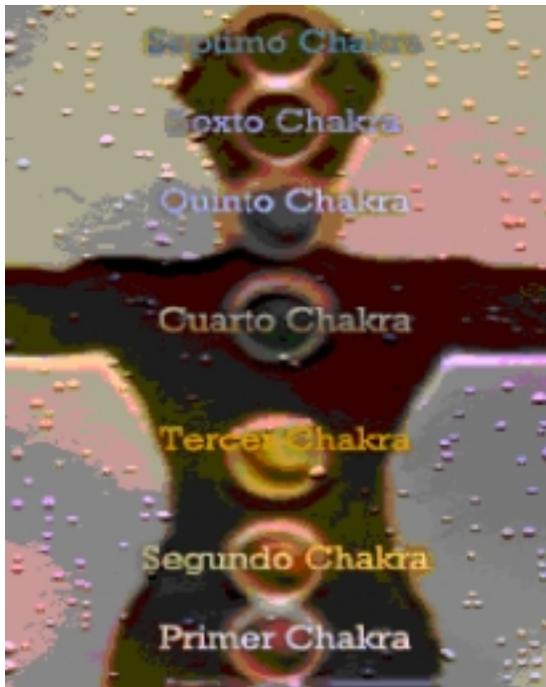
CURSO DE CHACRAS CONDENSADO DEL INTERNET PARTE IV TERCER CHACRA El Instinto del Poder

Color : **Amarillo**

Cristales: **AMBAR TURMALINA**

Amarillo cetrino y topacio

Ubicación: **El plexo solar**



El Tercer Chakra es el autodomínio y la autodeterminación, es nuestra decisión, es la forma en la que nos dirigimos con firmeza y energía convencidos de lo que queremos. Es el autocontrol, la autodeterminación y la restricción.

Aquí nos reconocemos a nosotros mismos y reconocemos nuestra fuerza y nuestro poder, marcamos nuestros límites, sabemos decir que sí cuando lo queremos, y también sabemos decir no cuando así lo deseamos, con absoluta convicción sin culpas y sin afán de “pisar” a nadie.

El discernimiento es la característica principal de este tercer Chakra, aquí se encuentran nuestra ética y nuestro código moral. Es autoconocernos y discernir hasta donde podemos llegar para conseguir nuestras metas y después actuar.

Es determinar con claridad los pasos que daremos, aquí no existe el “a ver si puedo” aquí ¡puedes!.

Desequilibrios del Tercer Chakra

Cuando nuestro tercer Chakra está en desequilibrio puede desarrollarse en dos extremos.

Puede ser en la fuerza desmedida por conseguir el poder, la competencia, la ambición. En este caso lo importante es llegar y no importa el precio, podría identificarse con la frase “El fin justifica los medios”, no hay ética ni moral.

Podemos ver en todo la posibilidad de reto y obtención de poder. Nos preocupa mucho el dejar pasar oportunidades y no desperdiciamos el momento de demostrarle a los demás que podemos y que somos los mejores.

En el otro extremo se encuentra la culpabilidad, si decimos que “no” nos sentimos culpables. Todos están antes que nosotros las oportunidades las cedemos a los demás y nosotros no tomamos ni una. Aquí el servicio se convierte en servilismo. En este extremo no luchamos ni defendemos nuestros derechos, la falta de autoestima y confianza nos hace sentir que no merecemos nada y no peleamos por nada, dejamos que todos abusen de nosotros. Las personas y las circunstancias dirigen nuestra vida llevándonos siempre a hacer justo lo que no queremos, dejándonos al final un sentimiento de impotencia y frustración.



Manteniendo el Equilibrio

La cualidad más importante que tenemos que mantener en equilibrio es:

Ser capaz de concentrar tu voluntad para lograr lo que quieres y relajar esa voluntad para disfrutar lo que has conseguido.

Esta forma de equilibrio te dará tranquilidad, seguridad y te sentirás útil y eficiente.

Esta es la expresión equilibrada del éxito, es el punto medio en donde logramos nuestros objetivos sin entrar en conflicto demostrándoles a los demás que sí podemos. Es lograr la finalidad sin dañar a nadie ni dañarnos a nosotros mismos atrayendo problemas de la misma magnitud en cuanto al poder, si nos instalamos en el canal de lucha y pelea, solamente atraeremos a personas con la misma "ideología" y en este caso ¿cuánto tiempo crees que duraría la pelea? ¿toda la vida! ¿vale la pena?

El Instinto del Poder

Ejercicio

La próxima vez que sientas que has entrado en conflicto, contéstate las siguientes preguntas:

- 1. ¿Te sientes realmente amenazado?
¿Están en peligro tu supervivencia o tu seguridad?**
- 2. ¿Te preocupa realmente el resultado?
¿Te importa verdaderamente perder o ganar la pelea?**

Cuando te contestes estas preguntas, analiza si tus respuestas son cuestión de honor o de ego, identifica si se trata de una

realidad o de una idea ficticia. En el caso de contestar afirmativamente cualquiera de las preguntas, entonces será necesario hacer uso del intelecto y aunarlo a la voluntad por medio del discernimiento.

Cuando entres en un momento de indecisión o desequilibrio, tómate el tiempo necesario para activar y equilibrar tu tercer Chakra. Después confía en el resultado y por consiguiente en la decisión que tomarás después sobre el asunto que te inquieta. No tomes decisiones a la ligera, respira profundo y dale el tiempo que necesite el problema en cuestión.

No le des tantas vueltas a un problema, si te enganchas de esa manera solo lograras aumentar la confusión y desgastar una gran cantidad de energía, de esta manera no podrás llegar a una conclusión confiable.

Cuando pierdas el control porque tienes en mente varios problemas que resolver, sitúate en un lugar tranquilo y piensa que harías si en lugar de tener tantos problemas solo tuvieras uno ¿cómo lo resolverías?, entonces toma uno por uno tus problemas como si fuera el único ¡verás que te quitas un peso de encima! Y habrás utilizado tu energía de manera provechosa.

El padre universal tiene un consuelo para todo dolor y cada bien con que socorre al pobre sube al cielo y en densa lluvia tórnase al caer.

Pietas est vita



ASPECTOS FILOSOFICOS DE LA MASONERÍA

Por el QH: Jaime Garcia, MM:.

Alianza Fraternal Americana No. 92, Washington D.C.

RLS.La Cantera NO. 130 Vall.Santiago Ori.:Chile

Al llegar a la Orden se nos plantea la necesidad de hacer filosofía, entendiendo a ésta como la búsqueda incesante de respuestas a nuestras dudas trascendentales. Al intentar un ordenamiento, con alguna lógica, de estas dudas invariablemente las sintetizaremos en tres preguntas básicas: De donde venimos? Que somos? y Hacia donde vamos?

Sin embargo, lo que tendremos que definir a través de las clásicas preguntas, son los cinco problemas fundamentales de la metafísica: Principio, finalidad y esencia del Ser, destino del hombre y factibilidad de conocer

Por cierto, que esta tarea no es nada fácil y para lograr develar estas dudas es imperioso primeramente conocer la historia y evolución de la Institución. Siguiendo a Heráclito diremos: «No conoce la esencia de las cosas, quién no conoce su origen y desarrollo». Por ello en este trabajo, intentaremos dar respuesta a estos cuestionamientos filosóficos junto con revisar la evolución de la institución hasta hoy.

De donde venimos:

La Orden tiene un origen remoto que se pierde en la noche de los tiempos y que de paso nos obliga a recorrer la historia del hombre desde sus inicios. Se ha escrito mucho sobre su origen y no ha sido posible llegar a una solución, dado a que la M hunde sus raíces en la cultura, las religiones y la ciencia. El documento más antiguo descubierto es el Manuscrito de Halliwell o Poema «Regio» que data de 1390. De éste documento se desprende que el nombre original habría sido el de Geometría, lo cual indicaría que su fundación no fue netamente operativa sino que eminentemente

especulativa. Asimismo, la letra G como símbolo del conocimiento o la verdad provendría de Geometría. Recordemos que la Geometría es la quinta ciencia medieval (agrupadas en el trivium y cuadrivium) y se relaciona con la G de la Pentalfa. En este contexto, se cita también a los pitagóricos como fuente de origen ya que éstos con un fuerte rasgo científico consideraban a Dios como un ente matemático. Pitágoras, creador de esta escuela, funda en Crotona (530 a.c) una secta iniciática que dividía a sus miembros en matemáticos y acusmáticos. Se funde con lo pitagórico la tradición «órfica» de la cual emergen algunos símbolos como por ejemplo la escuadra y compás, mosaico o la luz divina de Zeus.

Otra fuente de origen podría ser los Esenios (tratados por Flavio Josefo y Filón de Alejandría). Este grupo de carácter iniciático admitía a los postulantes luego de 3 años de selección y se dividían en cuatro clases. Ellos juraban «Amar la verdad, no transmitir los secretos a profanos y conservar y transmitir las reglas de la secta tal como las recibieron». Un aspecto interesante es que practicaban la virtud y creían en la inmortalidad del alma, lo que la relaciona con el platonismo y por lo tanto con una procedencia helénica. Jesús y Juan el Bautista habrían pertenecido a este grupo.

Pero quizás, la leyenda que más impacta en la historia de la Orden es la de Hirám que la vincula muy directamente con el judaísmo y el templo de Salomón. Sin embargo el QH Eduardo Phillips Muller notable historiador de la O estima equivocada esta relación ya que vincula la leyenda de Hirám con el drama de un Imán (que sería el quinto califa Hussein) señalando, con bastantes argumentos, que la



influencia árabe en la Orden es cierta.¹ Los Templarios, orden religiosa militar fundada en el siglo XIII para resguardar la ruta sagrada, es por algunos referida como un origen más tardío de la M. Esta secta, al parecer, tendría mayor relación **con los** jesuitas, empero su carácter secreto e iniciático la ubica cercanamente con el sentido de la M.: Su última víctima y jefe Jacobo de Molay es reconocido en algunos sectores de la masonería actual.

Sin embargo, el abate alsaciano Grandidier va ser el que descubra la connotación masónica de los albañiles que trabajaron en las catedrales, al conocer documentos encontrados en la Catedral de Estrasburgo en 1778. El abate, hace mofa de la M.: moderna y señala que es una simple copia de las corporaciones de albañiles. El QH Phillips concuerda con Grandidier en que el origen de la Orden está en los canteros y albañiles pero añade que recoge además toda una filosofía y simbolismo que Grandidier omite.

Intentando una suerte de resumen, diríamos que hay consistentes elementos filosóficos y secretos que conocemos en la actualidad y que se pueden rescatar de toda esta etapa remota de la institución. En primer lugar, la creencia griega platónica de la inmortalidad del alma. En segundo lugar, un conjunto simbólico con raíces egipcias, helénicas, judías, árabes y del medioevo. En tercer lugar, los secretos sin revelar de construcciones eternas como las pirámides egipcias que probablemente sirvieron de base a la llamada masonería operativa.

Que somos?

Somos, sin lugar a dudas, una institución que tiene un nacimiento concreto y específico en junio de 1717 cuando se funda la Gran Logia de Londres. Es precisamente ese el origen reciente de la M.: al institucionalizarse y formalizarse como organización. Sin embargo, hay todo un paso desde el estadio operativo hasta el especulativo que no sucedió en un día y que probablemente ocurrió entre el siglo XIII al XVIII. La historia refiere que los masones operativos asumieron en algún momento la costumbre de aceptar bajo iniciación a hombres que no pertenecían al gremio, pero que compartían ideales comunes. Estos fueron considerados «aceptados» porque obviamente no tenían un origen natural -por así decirlo -dentro del gremio. Estas incorporaciones de personas instruidas reforzaron el tránsito de lo netamente operativo a la especulación filosófica.

Sin embargo, los principios filosóficos de la Orden quedan estampados en las llamadas constituciones de Anderson. Al estudiar éstos documentos concluiremos que en la segunda parte, contiene quizás, la materia más relevante cuando se refiere a conceptos tales como dios, moral y religión. En general, Anderson se inclina por una visión «panteísta» ya que estima que es necesaria la creencia en dios, pero sin aferrarse a un nombre o religión específica.

Poco más tarde de la fundación de la Gran Logia de Londres la M.: pasará al resto de Europa y los EE.UU en esos países ingresarán intelectos fuertemente influidos por la ilustración y el racionalismo imperante en Europa, lo que concurrirá en plasmar

VISITA Y NAVEGA NUESTRA PAG. WEB.

http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Principal.htm

http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Index.htm



paulatinamente un deísmo, especialmente, en la vertiente que quedará bajo la tutela de Francia. Por su parte, la versión teísta se identificará con la M que queda bajo la Gran Logia de Londres. A partir de ese momento, se visualizarán dos grandes vertientes filosóficas en la M actual, la llamada «Mística-esotérica» que recoge toda la tradición fundacional remota y la «Racionalista-naturalista» que se inspira en Voltaire, Holbach y otros. En los EE.UU se aprecia la influencia de la primera vertiente, por su parte en América latina se practica la segunda vertiente.

Como sabemos, la orden es iniciática lo que significa que para adentrarse de sus enseñanzas es necesario participar de una ceremonia de iniciación o de recibimiento donde se hace pasar al postulante por una experiencia simbólica única que le servirá de base o código para entender las enseñanzas posteriores. Esta condición iniciática, es original de muchos movimientos o grupos filosóficos, religiosos o de pensamiento de culturas milenarias. Las enseñanzas iniciáticas, se aprenden a través de un rito o conjunto de reglas de ceremonial de hondo significado simbólico y como el aprendizaje proviene de una iniciación las percepciones son absolutamente personales ya que se viven a través de experiencias propias e intransferibles. Rito y símbolo están estrechamente unidos. Conocemos varios ritos, encontrándose entre los más importantes el York, Escocés antiguo aceptado, Schroeder y Emulation.

El símbolo es complejo de entender, sobre todo si el postulante no desarrolla una adecuada capacidad de abstracción, por ello la Masonería no es para todos sino que solamente para quienes sean «iniciables».

Como sabemos, el símbolo no es expreso sino que solo sugiere y a cada persona le transmite diferentes percepciones y no todos los interpretarán de igual modo. Se trata de aprender lo desconocido a partir de un instrumento conocido. El rito, por su parte, ayudará a mostrar el símbolo en el ceremonial, intentará traducirlo y relacionarlo con otros símbolos.

La M.: tiene como propósito fundamental hacer mejores a los hombres que ingresan a sus filas, los que deberán construir su templo interior y desbastar su piedra bruta, con el uso de los instrumentos simbólicos que la institución define para cada grado. El intento permanente de buscar la verdad con el ejercicio de su razón será tarea permanente del masón. Sin embargo, las enseñanzas se entregan paulatinamente a través de sus grados. Existen tres grados básicos que se comparten en cualquiera de los ritos, estos son aprendiz (fundamentalmente ontológico) compañero (básicamente gnoseológico) y el de maestro(axiológico). Se complementan estos grados llamados de la masonería. azul con los capitulares. Aquí, se produce un caso bastante especial en la M de EE.UU donde los tres grados básicos con rito Emulation, continúan posteriormente con los grados capitulares o filosóficos, en ambos ritos. Sin embargo, estos grados se reciben casi automáticamente y no se trabajan posteriormente con profundidad filosófica, por lo que el perfeccionamiento que concederán será relativo a la persona y no asegura su eficacia.4

En la M.: norteamericana se intenta construir mejores hombres con la interpretación del símbolo a través de un ceremonial en los templos y una práctica muy importante de la filantropía hacia extramuros. En Europa y

VISITA Y NAVEGA NUESTRA PAG. WEB.

http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Principal.htm

http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Index.htm



Latinoamérica se buscará complementar el ceremonial con el análisis de temas filosóficos, simbólicos o rituales. Hacia extramuros, la labor no es tan importante.

Sin lugar a dudas, la definición de un dios integrador y consensuado en una fórmula como el GADU es un gran aporte de la M.: al desarrollo y evolución del hombre en el planeta. Esta fórmula teológica ha permitido abrigar por siglos a todo tipo de creencias, principalmente en la realidad europea y latinoamericana donde el papel de la Iglesia Católica ha sido más conflictivo.

Pierre Prouhon, iniciado en 1847 en Francia, hizo una plancha en logia sobre la idea de dios en la M.: Señalando: «La teología francmasónica se sale de las concepciones ontológicas y se asienta sobre una idea positiva, sintética, altamente inteligible: la idea de relación.» Más adelante continúa: «La razón masónica zanja toda duda concretando y definiendo su principio, bajo la concepción de equilibrio.» Para rematar enfatizando: El dios de los masones no es substancia, ni causa, ni alma, ni mónada, ni creador, ni padre, ni verbo, ni amor, ni Paráclito, ni redentor, ni satán, ni nada concerniente a un concepto trascendental, toda metafísica está descartada. El dios de los masones es la personificación del equilibrio universal. Es el gran arquitecto. El tiene el compás, el nivel y la medida. En el orden moral nuestro dios es la justicia. He aquí la teología masónica» 5 En la observación del sociólogo francés, podemos apreciar la visión secular y laica que durante siglos ha adornado a la M.: francesa y que ha tenido una fuerte connotación en nuestra América latina.

Otro concepto importante en los estudios masónicos es el concepto de verdad. No es fácil, por cierto, referirse a ésta. La verdad es totalidad o globalidad, de allí que para las religiones la idea de Dios como un todo, es en esencia la verdad o explicación total. Hegel, filósofo alemán, afirma que la verdad es el conocimiento del todo y lo que nosotros vamos viviendo son partes de la verdad. Para

éste, la verdad tiene una connotación temporal. La verdad, también se puede definir, como la concordancia entre un objeto y la imagen o idea que produce. Se añade, además, el sujeto que interpreta la que obviamente estará influenciada por sus creencias y lógicas. En consecuencia, La duda filosófica y el libre examen serán exigencias fundamentales para el m. Pero, la razón no es ilimitada. A la razón, como todos los sentidos también se le reconocen límites, los que pueden ser, tanto propios, de las personas individualmente consideradas como del género humano. Podemos afirmar que, la razón frente al acceso del conocimiento es como los sentidos frente a los objetos. Vgr, lo que le ocurre a la vista con la línea del horizonte. Esto es, que el mar no termina en el horizonte como límite de nuestra capacidad visual. Lo mismo ocurre con la razón, la totalidad de la verdad a la que se accede no se agota necesariamente en los alcances de nuestra razón.

La filosofía disciplina aceptada como el último esfuerzo cognoscente nos ayudará a elegir caminos para acceder a la verdad, pero la Orden no nos dirá cual es exactamente la verdad, el m aproximándose sucesivamente una y otra vez al conocimiento podrá acercarse a la verdad.

Hacia donde vamos?

Esta es la clásica pregunta que nos hacemos a menudo en la Orden intentando encontrar una explicación a los vertiginosos cambios que ocurren y a la aparente falta de interés de la juventud por ingresar a los templos.

En efecto, la institución actualmente enfrenta un mundo muy cambiado y se debate en una especie de crisis, al creer que la disminución de sus miembros corresponde a un momento crítico. Esto, significa hacer una valoración institucional cuantitativa más que cualitativa, lo cual es un error. La m no es número sino que es calidad porque es una institución de



pensamiento destinada a construir hombres mejores en su camino hacia la perfectibilidad. La sociedad moderna en el mundo occidental ha sufrido cambios importantes. La globalización y el desarrollo tecnológico han ido transformando a la sociedad, restándole capacidad para asumir las grandes cuestiones filosóficas y privilegiando los aspectos hedonistas o de consumo. Particularmente, la sociedad americana es más preocupada de las consecuencias o efectos de los procesos que de las causas que los originan. Lo anterior, hace que los énfasis investigativos estén más en los temas de la actualidad que en los grandes anclajes filosóficos, históricos o culturales. Ello dificulta la entronización de una institución de las características de la nuestra.

Para muchos la sociedad moderna ha dado paso a la posmodernidad. Pero, ¿qué es la posmodernidad? No es nada fácil definirla e incluso hay opiniones sociológicas divergentes, por ello, lo conveniente es operacionalizarla. La posmodernidad es una nueva etapa de la sociedad moderna occidental donde se produce un deterioro importante de sus estructuras. Hay un mayor pluralismo y heterogeneidad, pero acompañado de fragmentación, ambigüedad y permeabilidad. Todo este esquema genera un individuo poco inclinado a fórmulas institucionales y sobre todo muy contingente que subvalora la filosofía o el contenido hermético de las enseñanzas.

Sin embargo, la m tiene un elemento de gran trascendencia y vigencia, que debiera ser su aporte al pensamiento moderno extramuros. Me refiero, a su código teológico basado en su dios amplio y de gran generosidad histórica. En efecto, la falta de dogmatismo para explicar las grandes causas es un aval en el mundo de la posmodernidad. Allí, está precisamente el gran aporte de la M.: a la posmodernidad. Otro aporte, debería ser y es, sobre todo en USA, su alcance filantrópico. No obstante, lo

fundamental es formar hombres sólidos en la interpretación de los símbolos y en los grandes temas trascendentes que tienen que ver con el hombre. No debemos olvidar que el humanismo es en la *raison d'être* de la M, debido a que su centro de preocupación es el hombre y su destino. Frecuentemente, tiende a desnaturalizarse el carácter y esencia de la M.: cuando se confunde la fraternidad y se le jerarquiza por sobre las otras consideraciones. Esta distorsión se observa cuando en la Log se es más hábil en el manejo del «tenedor y cuchillo» que en el de la escuadra y compás. La fraternidad y la filantropía no deben hacer perder el real sentido de la institución.

Conclusiones

1. La M.: es una institución universal, ética, filosófica e iniciática. Considera los valores comunes de la humanidad y lucha por perfeccionar al hombre y la sociedad
2. La M.: no es una filosofía sino que es una escuela de filosofar, que indica caminos metodológicos racionales. No afirma ni niega sino que aconseja considerar todas las posibilidades siempre. Su sistema de enseñanza se basa en el método simbólico que es la relación analógica entre la idea y su imagen y se expresa en el rito que consiste en practicar ejercicios ceremoniales relacionando los símbolos entre sí en un lenguaje común.
3. En la M.: no hay una determinada verdad, que el Masón tenga que invocar y defender con especial rigor, más aún la posibilidad más cierta es que la verdad, incluso, vaya configurándose y sublimándose en el tiempo producto de la evolución de la sociedad. Por ello, lo fundamental, en su tarea hacia extramuros, será defender el libre acceso a la verdad, el fomento de la búsqueda libre de la verdad, asimismo



como el ejercicio soberano y sin trabas de la razón. Efectivamente, sí la M.: hubiese asumido una verdad definitiva, en el transcurso de los siglos se habría transformado en una organización dogmática, porque sus miembros fatalmente habrían terminado por rendirle culto y pleitesía, a esa verdad revelada.

4. A falta de verdad objetiva y única, el Masón deberá asumir los principios de la institución y a través de ellos, encaminar su labor filantrópica. Por supuesto, los principios, debe conocerlos y practicarlos entendiendo que el ejercicio de éstos **generan** las condiciones para el progreso, desarrollo y perfeccionamiento de la sociedad. No obstante, también, deberá cuidar que su aproximación a los preceptos sea prudente, de lo contrario, podría esgrimirlos arbitrariamente, dado el convencimiento de su vigencia y elevarlos a la categoría de religión transformándolos en espúreos. Lo fundamental, entonces, es solamente optar por un solo fanatismo, cual es convertirse en fanático de la tolerancia, incluso llegando a la prueba máxima de tolerar al intolerante. Esto es, con quiénes se equivocan emplear la plana, herramienta del perdón, que es por de pronto lo que nos diferencia del profano.
5. El Masón deberá luchar para que todos puedan ejercer su libre derecho a expresarse dentro de los cánones del respeto a las normas mínimas de convivencia de una sociedad. Todo otro fanatismo, puede derivar en actos impropios. La tolerancia es la piedra fundamental, en que se basan los principios de la O resultando muy conveniente que se consolide en la sociedad actual, puesto que dada la heterogeneidad de la posmodernidad, toda la convivencia política y social, a

diferencia de la sociedad antigua, se basa en la aceptación de lo diverso y por consecuencia en el consenso. Sin consenso, no hay entendimiento ni progreso en el mundo de hoy, ni menos estabilidad política.

- 6 Nuestra Orden con mucha sabiduría, ha representado a la verdad, simbólicamente desde su período especulativo, en la letra G.: la cual no tiene una sola interpretación. Encontramos: «God» (Dios) «Grandeza», «Gloria», «Geometría» y «Generación» entre otras interpretaciones. Esta sola perspectiva, obliga a la tolerancia ya que no todos accederán a la misma «verdad», representada en la letra G.: Por su parte, el concepto de G.: A.: D.: U.: como código simbólico de carácter global es otra confirmación de la necesidad de tolerancia.

Existen tantas masonerías como masones esparcidos en el mundos. Cada uno construye u propia masonería en la soledad de su templo interior, único testigo de la finalidad de sus actos.

S,F,U

Jaime Garcia, Chileno, Nació en Valparaiso (CHILE) en 1947

Realizó estudios en la Escuela Militar desde donde egresó como Subteniente en 1969. Estuvo 32 años en el Ejercito alcanzando el grado de Brigadier (General de Brigada) y ejerciendo la direccion de la Academia de Guerra(Escuela de estado mayor) por 3 años.Pide su retiro en 1998 Es doctor en Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Salamanca en Espana y Magister en Ciencia Política de la Universidad de Chile. En ambas universidades, obtuvo la mas alta calificacion en sus tesis de grado. Es graduado en estudios estratégicos en el Centro de Estudios Estrategicos de París(Francia)y de la Sociedad de estudios Internacionales de Madrid.Realizó estudios de Historia de la Civilizacion Occidental en la Universidad de Paris IV Sorbona de Francia.

Ha publicado libros y es coautor y editor de otros. Asimismo, artículos de su especialidad. Actualmente, ejerce la docencia en temas de Seguridad y Defensa.

Se inicio en la Logia Armonia 76 en Santiago en 1976, donde obtuvo el 1 y 2 grado. En 1984 pide su retiro, reincorporándose anos más tarde a la Logia Cantera 130 de Santiago donde obtiene la maestría.Actualmente está activo en esa logia y en Alianza Fraternal Americana No. 92.Ha realizado diversas investigaciones sobre aspectos filosoficos de la masoneria y el papel de ésta en Chile.

BIOGRAFIA DE HENRY MEIGGS
Constructor del Ferrocarril más alto del mundo
en su honor existe la RLS. Enrique Meiggs No. 34
Masón, soñador que hizo realidad sus sueños
por Ciro Alegría

LOS COMIENZOS.-

Cierto día de 1832, un joven de 20 años nacido en los bosques de Catskills, decidió abandonarlos y marcharse a Nueva York. Llegó a esta ciudad navegando a lo largo

del río Hudson, en una balsa de madera que había construido con sus propias manos. La urbe creciente lo absorbió de igual modo que a los miles de hombres que llegaban a ella en ese tiempo, y nadie habría podido imaginar que el joven balsero iba a convertirse, con los años, en el constructor del ferrocarril más alto del mundo. Pero antes de domar la abrupta naturaleza de los Andes peruanos tendiendo dos paralelas de hierro que atraviesan 32 túneles y puentes que parecen prendidos de las nubes, tuvo que pasar por muchos éxitos y fracasos e inclusive llegó a ser fugitivo de la justicia.

Se llamaba Henry Meiggs. En Nueva York inició un negocio de maderas y, a la edad de 24 años, ya se había destacado en ese campo y adquirido una regular fortuna. Así en 1837, una crisis financiera lo arruinó. Si descontamos el viaje en balsa, Meiggs iba a probar por primera vez su fibra, consiguió rehacerse. Pero en 1842 otro pánico financiero lo quebró de nuevo. Jamás la lucha fue cosa a la que Meiggs temiera y, aún en los peores días, la sonrisa no faltó en sus labios. Volvió a levantar su negocio de maderas y hasta añadió un poco de música al asunto. Esta no es una manera de decir.



Por aquel tiempo organizó una sociedad musical y financió conciertos gratuitos en Battery Place. Fue el primer promotor de conciertos al aire libre en los Estados Unidos.

En 1848 se descubrió el oro de California y Meiggs fue también atraído por el brillo deslumbrador de la riqueza. Como tenía talento comercial, debía tomar su parte de un modo menos simple que removiendo y lavando las arenas. Abarrotó de madera un pequeño barco y, viajando alrededor del Cabo de Hornos, llegó a San Francisco en 1849. La venta fue rápida y la ganancia cuantiosa: cincuenta mil dólares.

Contra lo que hubiera podido esperarse, Meiggs no se dedicó a trabajar por su cuenta de inmediato. Quería conocer los negocios desde su base y entró a trabajar como simple operario de un aserradero, no sin que su habilidad para coger los dólares que andaban sueltos le hiciera instalar un negocio de lavado. En medio del torrente de oro, costaba ocho dólares el lavado de una docena de camisas y quienes no deseaban pagar tal precio, tenían que mandar su ropa sucia a China, en viaje de ida y vuelta. Meiggs compró un barril de manteca y lo hizo partir en dos, -todo lo cual le costó la elevada suma de \$16- y estableció una lavandería asociando a su empresa a una amazona australiana y sus dos hijas. Siendo tan hábil para hacer dinero como generoso, después de algún tiempo, al fundar un aserradero y un almacén de maderas, regaló el negocio de lavandería a sus socias. Ellas,



tuvieron bastante quehacer con la tierrosa ropa de los pródigos mineros enriquecidos y retornaron a Australia llevando ahorros que ascendían a veinticinco mil dólares.

Por su lado Meiggs, siguió prosperando. Adquirió un bosque en el pueblo de Mendocino y dió trabajo a quinientos hombres. El negocio creció hasta que tuvo necesidad de doce aserraderos y de muchos pequeños barcos y chalupas para acarrear la madera. Su fortuna pasaba ya de quinientos mil dólares. Construyó hoteles y entró en negocio de casas y propiedades. Su gusto por la música continuaba latente y llevó a San Francisco a los mejores artistas. Combinando la audacia con la honestidad en ese tiempo de grandes especulaciones, ganose un apodo poco frecuente. Se le llamaba «el honrado Meiggs». Llegó a ser regidor y teniendo muchos amigos, tanto entre los pobres como entre los ricos, disfrutaba de una gran importancia social en San Francisco.

Muy pronto, sin embargo, había de ser perseguido como un criminal. El había invertido su dinero en tierras y casas, y esperando que el valor de las propiedades subiera, pidió dinero a crédito. Entonces comenzaron a dibujarse las señales de la crisis económica que fue el resultado de la fiebre del oro. Nadie compraba. Usureros prestamistas explotaban a Meiggs cobrándole hasta el 10% mensual y él, aquí y allá, se iba entrapando cada vez más. Llegó a deber más de \$750,000 y no había podido vender más. Entonces, entendió claramente que el día de su ruina estaba próximo. Podía quedarse en San Francisco e ir a la cárcel o fugar para rehacerse y pagar más tarde. Se decidió por fugar. Compró el pequeño yate América, lo abasteció de alimentos, contrató una tripulación y por último se embarcó acompañado de su mujer, sus tres hijos y su hermano Jhon, diciendo a sus amigos que iba a tomarse unas vacaciones. Esto ocurría el 3 de Octubre de 1854. Algunos acreedores sospecharon sin embargo y,

**HOMBRES....MUJERES.....
MATRIMONIO.....SEX**

**"La guerra como la mujer, sirven para probar al hombre".
Jorge Luis Borges.**

"¡Oh! La mujer, ojalá pudiéramos caer en sus brazos, sin caer en sus manos".

A. Bierce.

**"Una mujer fea es siempre más fea, que un hombre feo".
Daumier.**

"El matrimonio es una comida insípida que comienza con el postre".

Oscar Wilde.

**"Las mujeres son mucho más inteligentes que los hombres".
M. Vargas Llosa.**

"El matrimonio es una sociedad dedicada a producir motores para monopatines y triciclos".

Anónimo.

**"Las mujeres solo son importantes si son bonitas".
Reza Pahlevi.**



puestos al habla todos, vinieron a descubrir la quiebra de Meiggs. Mientras tanto la falta de viento había impedido que el América se alejara y los fugitivos permanecían a las afueras del puerto, envueltos en la célebre niebla de San Francisco. Cuando ésta desapareció por un momento, el yate fue descubierto y los acreedores salieron en su persecución, muy bien provistos de armas, en vapor de dos ruedas. Hubo un momento en que Meiggs vió llegar el fin y se encontraba ya despidiéndose de sus familiares, cuando su buena estrella brilló una vez más, una de las ruedas del vapor se rompió y, mientras era arreglada, sopló el viento. El yate América se perdió en el horizonte...

Detúvose en Tahití y después en las islas Pitcairn, pero pronto se dio cuenta de que en esas tierras de ensueño no había lugar para su espíritu de empresa, y puso proa hacia el continente. Llegó a Talcahuano, después de seis meses de navegación, con las provisiones y el dinero exhaustos y la tripulación amotinada. Calmó a ésta dándole el barco en pago y él puso el pie en tierra chilena encontrándose tan pobre como cuando llegó a Nueva York en balsa.

No tenía con que alimentar a su familia ni sabía el español. Entró a trabajar de peón en una de las pequeñas vías de ferrocarril que estaba construyéndose en el valle central de Chile. Como en San Francisco, esto le permitiría también conocer el trabajo a fondo. Iba a decir adiós al negocio de maderas que tan ligado estaba a su vida, para dedicarse al de los ferrocarriles en el cual, años más tarde, se deslizó como sobre rieles. Pero la iniciación fue difícil. Durante mucho tiempo, supo lo que era trabajar de sol a sol sintiendo que el polvo se volvía barro sobre su cuerpo sudoroso. Como peón aprendió el español, se dio perfectamente cuenta de **los**

problemas ferroviarios que confrontaba Chile, y lo que era más importante aprendió a conocer al pueblo. Este conocimiento del hombre del pueblo latinoamericano, que le proporcionó la necesaria habilidad para tratarlo, fue parte importante de su éxito. De peón ascendió a contratista de pequeños tramos, y se instaló en la ciudad de Concepción.

Pero sus dificultades con los norteamericanos estaban lejos de terminar. San Francisco le había seguido la pista. El gobernador de California, Bigler, pidió su extradición y ella fue demandada ante el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, Antonio Varas, por el Ministro Norteamericano Starkweather el año 1855. No había tratado de extradición en ese entonces y el ministro Varas la concedió considerando «la seriedad del crimen», cosa que fue aprobada por la Corte Suprema. Cuando algunos hombres desembarcaron en Talcahuano y Concepción para arrestar a Meiggs, éste había desaparecido. Seguía siendo fugitivo de la justicia.

LA FORJA DEL FERROCARRILERO.-

En Chile tuvo que fugar una vez más, abandonando todos los trabajos que tenía. Por lo menos, su situación de fugitivo pasó por una tregua cuando el mismo Starkweather pidió a las autoridades chilenas que, en vista de «ciertas informaciones», suspendieran la orden de arresto dictada contra Meiggs. Mientras tanto, éste se había trasladado a Chillán y vivía sufriendo grandes necesidades. Su esposa, agotada tras años de luchas, no pudo seguir soportándolas más y murió. El rudo golpe no abatió la fuerza espiritual de Meiggs quien, al poco tiempo, tuvo que afrontar más dificultades, sin duda las más serias, en relación con la vieja cuenta que se le quería cobrar en San Francisco.



En Abril de 1857, el propio Bigler, el gobernador de California que exigió su extradición, llegó a Chile como Ministro de los Estados Unidos. Bigler había sido y era el más encarnizado enemigo de Meiggs. Creyéndolo un tramposo, dió de lado a la medida que tuvo por buena su antecesor Starkweather y urgió de nuevo a Chile para que se hiciera efectiva la extradición de Meiggs. Quería que la justicia de California lo castigara. ¿Qué le quedaba a Meiggs por hacer? Otro hombre con menos temple, habría seguido fugando. Meiggs decidió presentarse ante su enemigo.

En tan decisiva como dramática entrevista, Meiggs expuso al Ministro sus posibilidades e intenciones. Bigler no sólo se convenció que el perseguido recuperaría su fortuna y pagaría sus deudas, sino que le dispensó su amistad. Esta llegó a ser muy estrecha y años más tarde, cuando Bigler se vio envuelto en aprietos económicos, Meiggs le proporcionó, sin que su amigo se lo pidiera, diez mil dólares.

Pero no debemos adelantarnos. La historia del ferrocarrilero Meiggs comienza a ser importante cuando, en 1858, recibió un contrato para levantar un puente sobre el río Maipo. Una insospechada creciente le jugo una mala partida de llevarse una parte de la construcción, cuando ya estaba casi lista, pero Meiggs se dió con acrecentados bríos a la faena y pudo cumplir su contrato dentro del plazo estipulado. Ganó cincuenta mil pesos y mucha fama, pues en ese tiempo los trabajos ferroviarios estaban en pañales y eran, sobre todo, muy lentos. Meiggs pasó a ser el hombre que podía terminar cualquier trabajo a tiempo. Como consecuencia de ello, obtuvo contratos para construir 145 kilómetros del ferrocarril de Maipo a San Fernando, todo el de Rancagua a Santiago, y algunos más. Cuando la construcción del largo ferrocarril de Santiago a Valparaíso hacía cuatro años que estaba detenida por dificultades que parecían insalvables, se pensó en Meiggs. Fue llamado

entonces por el Ministro Varas, el mismo que años antes, aceptara su extradición, considerándolo, acaso, como un hombre poco provechoso para Chile.

La entrevista tuvo lugar en casa de Varas, quien avanzó una propuesta dando comienzo a la discusión. Como élla se prolongara, Meiggs terminó por sacar un lápiz y, después de hacer números en los puños de su camisa, dijo: «Señor Ministro, mi última proposición es ésta: yo haré el trabajo por seis millones de pesos, pero si completo la obra en menos de tres años, se me hará una bonificación de medio millón de pesos, además de diez mil pesos por cada mes de anticipación». «De acuerdo» gritó el Ministro, procediendo a firmar el contrato. Todo esto sucedía el 13 de Setiembre de 1861. El Congreso aprobó el contrato al día siguiente y el 16 se puso la primera piedra de la estación de Santiago. Solo una semana después, cuatro mil hombres estaban trabajando en la obra y, según cuenta Vicuña Mackena, «la voz de Meiggs, que los obreros comparaban con los resoplidos de una locomotora, se escuchaban en todo el distrito». La construcción del ferrocarril llegó a emplear un promedio diario de 12 a 14 mil hombres, todos chilenos, con excepción de algunos ingenieros y capataces. El trabajo, contra todo lo que habían vaticinado los rivales de Meiggs, marchaba a tranco largo, pues los obreros estaban satisfechos. Meiggs los conocía y sabía tratarlos. El llegó a decir que «el roto» es el mejor trabajador del mundo cuando se le dirige bien. Un invierno benigno y una perfecta coordinación de las labores hicieron lo demás. El ferrocarril quedó terminado el 4 de Julio de 1863 y la primera locomotora que arribó a Santiago fue recibida entre vítores, por una muchedumbre entusiasta.

Dos meses después, celebrando el acontecimiento, Meiggs dió un opulento banquete de dos mil cubiertos a lo más representativo de la sociedad chilena.



Pronunciaron discursos los más altos miembros del gobierno, comenzando por el Presidente de la República, y finalmente habló Meiggs. Al principio lo hizo en inglés, elogiando a cuantos habían intervenido en la propulsión de los ferrocarriles en Chile y afirmando que tal obra seguía en importancia sólo a la de la independencia. Súbitamente, se puso a hablar en su español aliquebrado para rendir tributo a los trabajadores. «Y ahora, caballeros, les suplico su atención más cuidadosa. El honor de la construcción de este ferrocarril no es todo mío. En gran parte pertenece a los trabajadores quienes, desde el más humilde peón, me ayudaron con su esfuerzo y su cordial comprensión. Cuando me comprometí a empezar esta tarea, todo el mundo me advirtió de sus dificultades insuperables. Me dijeron que era imposible manejar a los obreros de esta región porque eran negligentes, díscolos e insubordinados. Esta predicción probó ser injusta y falsa, pues todos los trabajadores, tanto chilenos como extranjeros, obedecieron en su labor a la voz del honor y del deber. Los he tratado, es cierto, como a hombres y no como a perros, que era lo que se hacía anteriormente, y cualquiera que sepa guiarlos y dirigirlos bien, encontrará que se lo merecen. Es sabido que yo no uso armas. Nunca las he necesitado para defenderme, pues los obreros jamás me han faltado. Varias veces me he encontrado entre peones que peleaban con sus cuchillos. Sólo he tenido que decirles «calma, muchachos, déjense de peleas», para que se separaran inmediatamente...He encontrado en los trabajadores chilenos gran inteligencia, energía infatigable y un alto sentido del honor. He visto a muchos hombres avanzar con el único auxilio de su inteligencia, hasta sobrepasar a los extrtanjeros altamente especializados».

A fin de cuentas, Meiggs no sólo rehizo

su fortuna y ejecutó varios ferrocarriles más, sino que pasó a ser un hombre popular. Todas las clases sociales lo estimaban. El sabía interesarse en la vida del país. En 1863, un incendio acabó con el templo de la Compañía, causando una pérdida de dos mil vidas, debido a que Santiago carecía de un cuerpo de bomberos. Meiggs llegó a ser jefe de uno de los cuatro cuerpos que se organizaron entonces y obsequió a la ciudad la primera bomba contra incendios, que importó de Boston. Devoto de la emancipación americana, levantó en Tiltill un monumento a Manuel Rodríguez, el héroe de la independencia más popular en Chile. Y pensando establecerse en el país, construyó una excelente mansión residencial que todavía es conocida hoy con el nombre de finca Meiggs. En esa época comenzó también a pagar sus deudas, cuya mayor parte estaba formada por las que contrajo con los usureros que contribuyeron a arruinarlo en San Francisco. La fama de sus riquezas pasó pronto las fronteras de Chile y de todas partes comenzaron a llegarle peticiones de dinero o proyectos más o menos fantásticos para realizar diferentes obras. Hubo días que recibió pedidos que ascendían a 180 mil pesos. Un deteriorado y amarillento papelote obtuvo una atención especial. Era una antigua cuenta de la vieja lavandera que, después de las australianas, sirvió a Meiggs en San Francisco. Fue pagada con una barra de plata que sirvió a la anciana para vivir holgadamente sus últimos años.

Meiggs que terminó de pagar sus deudas y tenía dinero y una destacada posición social, pudo haberse dado por satisfecho dedicándose a hacer una vida fácil. Pero él era, ante todo, un hombre de empresa, un temperamento que no estaba satisfecho

VISITA Y NAVEGA NUESTRA PAG. WEB.

http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Principal.htm
http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Index.htm



sino en el terreno de la acción. Se interesó durante un tiempo en la construcción del ferrocarril de Chile a Argentina, que debía atravesar los Andes, pero como los trámites ante las autoridades demoraban más y más, resolvió aceptar los reiterados pedidos que le formulaba el Perú.

Fue en nuestro país donde, venciendo a los abruptos roquedales de los Andes para tender el ferrocarril pasó a la historia como uno de los más grandes constructores.

LA EPICA DEL FC A LA OROYA.-

En la nueva oportunidad no tuvo que comenzar de peón, como ya lo hiciera en San Francisco para adquirir experiencia y en Talcahuano por necesidad de la que sacó también experiencia. Conocía la tela que iba a cortar y era rico y famoso. Comenzó por lo alto. Y lo hizo dando un fastuoso banquete a las ochocientas personas que consideró de más alto rango en el Perú y al día siguiente, por si alguna se le hubiese escapado, puso un anuncio en los diarios pidiendo disculpas a quienes no recibieron la invitación «por falta involuntaria de los empleados a quienes encargó el envío».

Meiggs estaba fascinado por la construcción del ferrocarril a La Oroya, empresa que era considerada casi imposible, pero el presidente Canseco favoreció en primer término, la construcción del FC del Sur. Este sale del puerto de Mollendo y escala los Andes para llegar a Arequipa -la segunda ciudad del Perú- y allí sigue, cruzando mesetas y riscos, hasta Puno, a orillas del lago Titicaca. Bolivia también resultó beneficiada con la construcción de tal obra. El lago Titicaca, que hasta ese tiempo era navegado sólo en cortas distancia por balsas de totora, pudo contar entonces con navegación a vapor. Meiggs importó de Escocia un barco que fue desarmado en Mollendo y rearmado en Puno, navegando luego a 12,000 pies de altura entre este lugar y

Guaqui, el puerto boliviano del lago. Desde allí un ferrocarril lleva a la ciudad de La Paz en cuatro horas. Actualmente nuevos barcos cruzan el lago en una noche y hay comunicación continua, aunque la mayoría de quienes disfrutaban de tal ventaja, sin duda no la relacionan con el nombre de Meiggs. El dura en la historia, principalmente, por lo que en su tiempo se motejó de «ferrocarril a la Luna». Pero antes debemos decir que, durante los ocho años que Meiggs estuvo en el Perú, no solo construyó el singular ferrocarril sino diez en total. Los otros comunican a los puertos importantes con las ciudades del interior de la región de la costa peruana. En suma fueron 800 millas de ferrocarril a un costo de 123 millones de soles, que en ese tiempo estaban a la par del dólar.

La Oroya queda a 135 millas y media del Callao y a 12,178 pies de altura sobre el nivel del mar. La región es una de las más quebradas y ariscas del mundo, pudiéndosela comparar solamente con el Tibet y también una de las más ricas. La construcción de la vía férrea debía de dar fácil salida a los minerales de Cerro de Pasco, montaña pródiga en plata y cobre que ha sido explotada desde los días de la colonia. Antes de que Meiggs llegara, se habían llevado a cabo muchas investigaciones en torno a la posible obra, pero nadie había puesto mano en ella. La opinión corriente la consideraba irrealizable y únicamente el prestigio de Meiggs impedía que el hombre de la calle lo tuviera por loco. Por decirle algo se le llamó «brujo», lo que, dado el caso, entrañaba una buena dosis de admiración, pero la presunta vía recibió el mote de «ferrocarril a la Luna» no solamente por la altura hacia la cual debía ir sino por que se pensaba que, cuantos la propugnaban, estaban perdiéndose quizá en una región de vagos sueños.

Meiggs conocía sus propios asuntos. Recibió un adelanto de dos millones de soles en efectivo y se puso a la obra. Diez mil obreros, formando largas y espaciadas hileras,



comenzaron a bregar, pendiente arriba, haciendo fulgurar al sol las piquetas y los taladros y rompiendo el silencio milenario de las montañas con el estruendo de los tiros de dinamita. De esos diez mil, la mitad estaba compuesta por chinos que placían a Meiggs debido a que no se emborrachaban, y la otra mitad por peruanos y chilenos. Estos se apresuraban a acudir al llamado del hombre que, años antes, les había elevado el salario y tratado bien. Más, cuando comenzaron a alcanzarse grandes alturas, hubo que emplear solamente indios habituados al aire enrarecido. Muchos de los materiales de construcción debían ser conducidos en llamas o sobre los hombros humanos por desfiladeros de vértigo. Meiggs había dicho antes de dar principio a la obra : «A donde una llama pueda ir, yo puedo ir». Claro que al decir «yo» no se refería a sí mismo únicamente, sino a esos diez mil hombres a quienes había comunicado su indomable energía. A menudo, los trabaja-

dores tuvieron que ser sostenidos sobre las pendientes por medio de cordeles hasta que pudieran abrir un hueco para afirmar el pie y otras, ni eso. Permanecían sobre el abismo, a modo de péndulos, hasta barrenar la roca y meter la dinamita que debía hacerla volar.

136 millas y media no son mucho si se les considera en términos corrientes, pero si lo son cuando a través de esa distancia ha de tenderse una línea de ferrocarril que trepa montañas que se lanzan hacia el cielo formando profundas encañadas, en muchas de las cuales recién se ve el sol a las doce del día.

El trazo, que mantiene un declive de 4%, comienza en las riberas del Rímac -el famoso río que pasa por Lima- cruzándolo y recruzándolo repetidas veces hasta alcanzar las gargantas de los Andes. El problema de ganar altura ha sido resuelto, en muchas

ocasiones, por medio de zig-zags en los cuales el tren se mueve alternativamente hacia adelante y hacia atrás. Un convoy es así una especie de lanzadera de los Andes. Los picachos obstructores fueron perforados con túneles que, en algunos casos, describen una espiral dentro de las mismas montañas. Los barrancos fueron cruzados con esbeltos puentes de acero y un río tuvo que ceder su cause al ferrocarril, después de que se lo arrojó hacia otro lado, horadando una montaña. Muchos riscos tienen, desde sus bases inmediatas, hasta dos mil pies de altura y una vez hubo que hacer pasar a los trabajadores, sobre cuerdas de alambre, por encima de uno de los abismos.

Lima queda a 448 pies sobre el nivel del mar y a 39 millas de la ciudad, o sea en San Bartolomé, la altura es ya de 4,910 pies sobre el Pacífico, lo que constituye una extraordinario ascenso dentro de esa distancia. El ferrocarril, sin embargo, trepaba con la misma audacia que las montrañas. Así continuó avanzando, tramo por tramo, hasta cruzar el desfiladero de Verrugas con un puente, que, en los tiempos de Meiggs era el más alto del mundo. No en balde dijo, cuando las dificultades crecían a su paso: «Construiré el ferrocarril, aunque tenga que suspenderlo por medio de globos». El ferrocarril a La Oroya continuó elevándose frente a picos nevados de dieciseis mil pies. Entre Tambo de Viso y el Infiernillo hay sólo una distancia de 10 millas y media y el terraplén asciende 1,153 pies. La región llamada Infiernillo tiene tal nombre porque es un pequeño infierno donde los picachos que bordean el Rímac se elevan y ariscan tanto que el sol apenas llega al lecho del río. El puente que cruza esos riscos, desaparece entrando en la obscura boca de un túnel cavado en media peña. Saliendo de él, la ascensión prosigue. Las faldas de las montañas están cortadas por paralelas de hierro que, de pronto, se dedican a rodearlas dando vueltas audaces. Ya están allí por fin,



según se ve, las cimas de los Andes. El túnel de La Galera tiene 3,848 pies de extensión y penetra en la tierra por una ondulación situada entre el «Monte Meiggs» (17,500 pies sobre el nivel del mar) y dos picachos gigantescos que hay a su izquierda. Ese túnel queda a 104 millas y media del Callao y 15,645 millas sobre el nivel del mar, es decir a una altura que es inferior sólo en 136 pies a la cima del Monte Blanco, la montaña más alta de Europa.

EL LAICISMO

por **GUY HAARSCHER**

Considerando que una de las bases dentro de la cual se desarrolla nuestra A.:O.: es el Laicismo, ha llegado a nuestra Redacción el libro publicado por el Instituto Laico de Estudios Contemporáneos. perteneciente a la Gran Logia de Chile y cuyo mensaje dice: “ El Instituto Laico de Estudios Contemporáneos ha resuelto iniciar su línea editorial con la publicación de la obra, cuyo contenido nos ha parecido esencial para el conocimiento y el estudio del laicismo contemporáneo. Los estudios del laicismo en Chile y en los demás países latinoamericanos no se han desarrollado suficientemente, con las consecuencias que son de lamentar. El trabajo del Profesor Guy Haarscher puede significar para muchos una introducción a estudios más profundos, que éste Instituto irá considerando en su programa editorial. Especialmente interesantes y actuales resultan los alcances del autor sobre la penetración del fundamentalismo en los países occidentales en el nombre del pluralismo y el respeto a las diferencias. El affaire Rushdie y la cuestión del “velo islámico” ilustran sobre las paradojas y complejidades de las democracias comprometidas a la vez con la libertad religiosa y la libertad de expresión. Son páginas iluminadoras para el laicismo en tiempos cruciales para la humanidad

PRESENTACION

Es siempre refrescante la lectura de un libro que establece la situación actual de un tema en desarrollo o en debate. Pienso que esto sucede con “El Laicismo” de Guy Haarscher. No es uno de aquellos tratados de lectura ardua y cargados de referencias eruditas -textos por cierto necesarios y que desbrozan el terreno para la creatividad-, pero que no iluminan especialmente el horizonte. Y el horizonte del pensamiento laico se desplaza constantemente, por el pulso de la historia. Cualquier pausa puede estancarlo, reducirlo a la categoría de otra amable ideología que se recita a sí misma al borde del tiempo. Es ya interesante que esta obra reconstituya con sencillez el pavimento ya transitado por un movimiento en desarrollo; pero va más allá, planteando más de una estimulante sugerencia.

En los dos primeros capítulos el lector es invitado a un recorrido histórico del fenómeno,

prestando especial atención al laicismo francés. Cosa inevitable dado su carácter emblemático. Recuerdese que allí el concepto jurídico de Estado Laico se transforma (1946-1958) en concepto constitucional. Sin embargo no se descuidan otros países, tanto de tradición católica como de tradición protestante o multiconfesional. Alude incluso al caso especial de aquellos cuya religión ha sido históricamente un factor de identidad nacional frente a adversarios temibles, países como la católica Irlanda o la ortodoxa Grecia. Sin ningún aderezo erudito que distraiga en el análisis, devela un abanico de situaciones diversas que han enriquecido el movimiento laico en su línea de acción política social y cultural, así como en su profundización teórica. Ayuda a comprender, por ejemplo, que la meta de la separación entre alguna confesión o iglesia y el Estado es ya un logro histórico, y que insistir en ese lenguaje (a veces sucede) desorienta en la confrontación de los nuevos desafíos y en sus posibilidades de acción.



En este sentido es muy útil la adopción de los términos de <<laicización>> y <<secularización>>, tornados de Françoise Champion, para distinguir dos tipos de evolución modernizadora en las relaciones de la sociedad con la religión. Laicización se refiere a la lucha contra una Iglesia conservadora (la católica particularmente), que se aferraba a la unión con el Estado para defender desde allí sus prerrogativas de responsabilidad global de la vida social, de poder frente al Estado y en competencia con él. En cambio, el concepto de secularización apunta a una liberalización progresiva y concomitantes de la(s) iglesia(s) y de la sociedad como un todo. Esto ha sido mis característico de los países protestantes, incluso aquellos en que una Iglesia es <<oficial>> (Inglaterra) o “de Estado” (Dinamarca). En estos casos, sin duda que la modernización en sentido laico ha sido más fluida, cualesquiera sean las dificultades que se hayan presentado o que subsistan. Puede decirse, sin extremar la comparación, que algo semejante ha ocurrido en los países multiconfesionales. Más arduo ha sido el proceso de los países en que la confesión religiosa constituyó un talismán de unidad e identidad, pero allí también ha tenido una trayectoria más o menos exitosa la modernización del Estado.

Me parece fundamental la distinción conceptual enunciada, porque clarifica el panorama. La laicización, en cuanto proyecto social, dista de estar plenamente realizada en el mundo cristiano Occidental, sin embargo lo que falta por constituir en ese campo debe darse en el terreno de la secularización, es decir en la lucha por modernizar a la sociedad como conjunto y no solamente por el desmantelamiento de poderes clericales o institucionales. De hecho, el mundo Occidental se ha modernizado en gran parte gracias al movimiento laico y ello es tan claro que sería un lugar común demostrado. Su influencia ha alcanzado en mayor o menor medida incluso a ciertas confesiones, como la misma Iglesia Católica, que en el Concilio Vaticano II intentó un moderado acercamiento al espíritu actual. No parece que haya de subsistir largo tiempo en ella la actitud de restauración conservadora en que está actualmente empeñada. En instituciones monárquicas como ésta basta un cambio de pontificado para modificar la línea de acción.

He hablado de laicización como simple

etapa de la modernización en ciertos países, particularmente católicos; no me refería con ello al laicismo como tal, aunque los términos puedan prestarse a equivoco. El concepto de laicismo es mucho más amplio; comprende el planteamiento teórico y el programa de acción emancipadora bien conocidos que apuntan a toda la sociedad, no sólo a la relación con instituciones religiosas, en un momento o ahora, unidas al Estado. Su vigencia para nadie ofrece dudas. Sólo quería señalar el riesgo de ciertos discursos que puedan hacer aparecer el laicismo como una lucha contra fantasmas del pasado, según la feliz expresión de Haarscher. Eso lo encerraría en el simple rol de anticlericalismo.

La relación entre lo temporal y lo espiritual, entre la norma pública y la fé, no debe ser de confrontación –como señala por su parte Valerio Zanoni sino de autonomía recíproca. Son dos elementos diferentes de la actividad y el pensamiento humanos. La autonomía significa que el Estado debe asegurar a todas las confesiones la libertad religiosa y de culto en condiciones igualitarias y no de privilegio. También significa el rechazo de los sistemas en que el Estado somete arbitrariamente a una confesión o iglesia. Más aun, tal como se rechaza la imposición de una fe determinada igualmente se rechaza una irreligión de Estado o una lucha antirreligiosa desde el Estado. El laicismo no puede asumir una política que haría de una u otra ideología más, en circunstancias que su razón de ser es la lucha contra las ideologías. Otra cosa son las legítimas confrontaciones doctrinarias que tienen lugar en la sociedad democrática. Lo que se pretende evitar es la politización de la religión.

Por lo demás, es evidente para cualquier observador de la historia o de la política que la tesis laica de libertad de conciencia y culto encuentra sus más fervientes e insospechadas defensoras en las mismas confesiones o iglesias... cuando son minoritarias.

Sobre el mismo punto es interesante añadir la reflexión que también hace Haarscher, citando a Barbier:

Se comete a menudo una confusión lamentable. En efecto, el laicismo consiste en hacer pasar la religión de la esfera pública a la esfera



privada. Se deduce, entonces, que la religión es sólo una cuestión personal y que solamente tiene que ver con la vida privada. (..) En realidad este razonamiento es inexacto. Las expresiones “esfera pública” y “esfera privada” tienen que ser tomadas en su sentido jurídico-técnico: la primera corresponde a la esfera del Estado y la segunda a la de la sociedad civil. La religión escapa del dominio público del Estado, pero puede existir y actuar libremente dentro de la sociedad.

Este alcance tiene mucho valor. En efecto, la privatización de la religión no significa su subjetivación, algo así como destinarla a alguna catacumba interior o a las sacristías, como alguna vez fue dicho. La libertad de culto no se entiende sin liturgia (obra pública), sin asociación y sin el esfuerzo en común por obtener metas religiosas. Esto es claramente una dimensión social y no puede ser reducida al ámbito personal.

Personalmente estoy plenamente de acuerdo con este principio, otra cosa haría del Estado una institución antirreligiosa, ideológica, como indiqué. Me parece que no es posible la libertad de conciencia sin amplia libertad de culto y asociación. Pero también estoy de acuerdo con Haarscher en que la institución religiosa o iglesia debe paralelamente **“perder su dimensión política en la medida en que el Estado sea considerado como la cosa de todos, de todo el “laos” (pueblo), la res pública”**

La fe del creyente, de cualquier creyente, se verá mejor salvaguardada de ese modo. Sin embargo, desde la perspectiva laica no siempre se comprende plenamente la resistencia religiosa a tal posibilidad. Se habla de una obcecación institucional por el poder, de cálculo económico, de miedo al cambio, etc. Nada de eso es falso, particularmente en lo que concierne a las jerarquías dirigentes, y sería ingenuo minimizarlo. Pero eso no es todo el problema, hay factores teológico-culturales muy profundos de gran fuerza sobre el creyente medio. Me refiero a que las religiones absolutamente predominantes en

Occidente y el Oriente Medio son las semíticas, cosa que no siempre se evalúa plenamente. Tanto el judaísmo como el cristianismo y el islam - además de ciertos elementos doctrinarios comunes: carácter revelado y profético, monoteísmo, divinidad personal creadora, providencia que juzga, premia o castiga, etc- coinciden en un supuesto fundamental: cada una se sabe la única fe verdadera y portadora de la verdad. Además, dos de ellas tienen vocación universal -el cristianismo y el islam- por lo que deben ser comunicadas a todos los hombres para su salvación. Estas últimas han buscado siempre, históricamente, nexos estrechos con el poder político, con las consecuencias que conocemos. Es cierto que modernizaciones actuales, como el ecumenismo, han abierto perspectivas más pluralistas; pero el lastre cultural sigue presente en determinados sectores.

Aquí aflora el tema valórico y por cierto surge la inevitable pregunta: ¿Qué papel corresponde al Estado en este plano, desde el punto de vista laico?

No cabe, como en todos los grandes temas, la respuesta definitiva y, menos aún, una respuesta oficial. El debate seguirá y es bueno que así sea. En este momento la posición a la cual adhiere Haarscher contribuye a clarificar el *status questionis*.

Tiene que ver con el tema del respeto a las diferencias y su aceptación social, también con el tema de lo justo y de lo bueno. Dice el autor:

Pero el Estado encarna un valor esencial: el de la justicia, es decir la búsqueda difícil en cierto sentido interminable de un orden político que dando a cada uno lo suyo, en este caso su dignidad de persona autónoma y capaz de orientarse en la existencia, sea al mismo tiempo responsable de la libertad de los demás. En toda lógica el derecho a la diferencia sólo puede aplicarse al bien y no a lo justo; debe permitir el desarrollo de las orientaciones adoptadas en conciencia. Las concepciones

VISITA Y NAVEGA NUESTRA PAG. WEB.

http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Principal.htm
http://espanol.geocities.com/heraldo_masonico/Index.htm



de vida son diferentes, ya que la unidad no puede ser impuesta (compelle intrare) desde afuera por el político, lo que se traduciría en un individuo heterónimo, ella sólo se puede buscar por medio de la comunicación libre de las ideas. Pero para que tales diferencias puedan aparecer, es necesario que les sea abierto un espacio de desarrollo: el marco de los derechos y obligaciones constitutivos del laicismo. Esto es, la neutralidad del Estado en lo que se refiere a las cuestiones del bien, y el firme compromiso de sus ciudadanos en favor de la justicia (el derecho de todos a la autonomía).

Para expresarlo más sencillamente, deben respetarse los valores de vida (vida buena) o el concepto del bien concebidos por los individuos o agrupaciones que configuran los subsistemas de la sociedad. La condición es que no se vulnere la libertad (autonomía) de los demás, dentro de los grandes fines que se plantea el cuerpo social. En ese campo el Estado laico será neutral, asegurando el más amplio campo a la comunicación de ideas y al debate social. En realidad, debe ser garantía de la coexistencia de diversas concepciones de lo bueno.

Eso es pluralismo. Sin embargo, conviene prestar atención; hay dos tipos de pluralismo sostiene Haarscher: El primero supone aceptar las diferentes opciones, por respeto a las autonomías, antes de debatirlas, simplemente porque han sido formuladas. Eso es relativismo, en última instancia. El segundo tipo de pluralismo consiste en que “después de la discusión, es posible y tal vez deseable que algunas, si no todas, las concepciones del Bien sigan siendo controvertidas. Ciertamente, las nociones se habrán modificado, las fronteras entre los conceptos y los individuos portadores de opiniones ya no pasarán por el mismo lugar, algunas tesis se habrán aniquilado, otras habrán sido sutilmente transformadas”. Esto forma parte del proceso histórico social, justamente porque no cabe racionalidad total ni apodictica sobre la vida buena; se opera por aproximaciones sucesivas.

Pero tampoco se sigue de lo dicho que el Estado deba ser neutral ante cualquier valor. El autor nombra como ejemplo el tema del racismo, que es reprimido no sólo en sus acciones sino

también en su discurso. Yo sólo nombré, desde una perspectiva más amplia, todo aquello que concierne a los derechos humanos, cuyo quebramiento despierta rechazos más y más unánimes.

Hasta aquí estas sencillas reflexiones sobre algunos (sólo algunos) de los temas planteados por el autor. Hay otros, no pocos, que pueden abrir un fructífero debate, como la lectura que hace de Rawls; la discusión (que queda abierta) sobre el <<nuevo laicismo>>; el concepto de laicización de la ciencia, laicización de la política e incluso la laicización del propio laicismo; finalmente, los enriquecedores conceptos (apenas enunciados) de laicismo-asimilación, laicismo-coexistencia, laicismo-integración.

Solamente agregaré por mi cuenta y para concluir, una reflexión más una cita que no están directamente evocadas en el texto comentado.

La reflexión es ésta: podría pensarse que la perspectiva laica resulta en algún grado debilitada -como perspectiva centralmente humanista- en un Estado (laico) que actúe sólo en el terreno de la justicia (autonomía o libertad de los ciudadanos), y sea neutro, si no en todos, en muchos de los valores ligados al bien o vida buena. Pero no es así. En primer lugar, todo movimiento laico participará en el debate social sobre valores, sin marginarse o ser neutral ante ellos, estimulado justamente por la libertad que un Estado de ese tipo asegure a todos, sin que grupos o instituciones se adjudiquen el privilegio de vetar o clausurar determinados temas. En segundo lugar, y me parece muy importante señalarlo, los valores laicos, si se lo piensa bien, entran en el terreno de la justicia que está obligado a cautelar el Estado, mucho más que en el terreno de los valores opcionales de vida buena.

Para demostrarlo me bastará con nombrar (y aquí está la cita), enumerando sin mayor comentario, la lista de valores laicos elaborada por el laicismo belga. Que el lector juzgue si no pertenecen a la justicia, es decir exigencia obligatoria que debe corresponder al Estado, cualquier Estado, hoy en día:

- 1. El libre examen, como fundamentos y método.**
- 2. La tolerancia.**
- 3. La emancipación y la responsabilidad.**



4. La conquista de la ciudadanía.
5. El respeto a la diversidad.
6. La solidaridad.
7. La democracia

Los autores señalan que ésta es una lista aproximativa, no completa, pero suficiente para comprender que de tales valores deben desprenderse ciertas actitudes que llaman laicas: son actitudes de aceptación de los derechos humanos, por una parte, y de adhesión al espíritu del Humanismo, por otra.

No debe extrañar la evidencia de lo que he expuesto en estos últimos párrafos. Es que por su propia naturaleza los principios del laicismo apuntan a la justicia emancipadora del Estado. En todo lo demos (el bien, la vida buena) los adherentes tienen opiniones diversas, por ejemplo sobre la pena de muerte, la convicción religiosa, el divorcio, el aborto etc.

Lo cual me parece una prueba de compromiso y libertad al mismo tiempo.

Jorge Carvajal Muñoz
Gran Maestro de Chile

PARTE I

INTRODUCCIÓN

El concepto de laicismo es, al mismo tiempo, amplio y limitado. Es amplio porque se refiere, en un primer análisis, a los regímenes de gobiernos que respetan la libertad de conciencia, en el sentido de que el Estado no pertenece sólo a una parte de la población sino que a todo el pueblo (laos, en griego), sin que los individuos puedan ser discriminados en función de sus ideas. Y es limitado porque, sin bien el término mismo y su connotación de lucha contra el clericalismo religioso están fuertemente arraigados en la tradición francesa (donde además de la afirmación de la libertad religiosa se propugna una separación del Estado y las confesiones religiosas), es ignorado en otros países que respetan rigurosamente la libertad de conciencia y el principio de no discriminación.

Sin embargo los Estados Unidos, por ejemplo, a pesar de ignorar el término han puesto la idea muy tempranamente en práctica, laicizando el Estado federal y volviéndolo independiente de las confesiones mucho antes que numerosos países europeos, incluida Francia. La primera enmienda a la Constitución americana (1791), garantiza la separación de las Iglesias y el Estado federal, la ausencia de toda religión oficial (established religion) -es decir políticamente privilegiada, y la plena libertad de conciencia. Es la famosa “teoría de la pared”. Mucho antes, la Declaración de Derechos, de Virginia (1776) proclamaba:

“La religión o el culto que le debe rendir al creador y el modo de darle satisfacción, sólo pueden ser dirigidos por la razón y la convicción, jamás por la fuerza o por la violencia. En consecuencia, todo hombre debe gozar de la plena libertad de conciencia y la misma libertad debe extenderse igualmente a la forma de culto que su conciencia le dicta “

La misma Constitución americana de 1787 excluye el “*religious test*”, es decir la discriminación religiosa en materia de empleos públicos, en su artículo No. 6:

“Jamás se exigirá ninguna declaración religiosa especial como requisito para el ejercicio de las funciones o cargos públicos, bajo la autoridad de los Estados Unidos”.

Entonces, para entender el laicismo no habrá que detenerse sólo en las palabras ni en una tradición en particular, como la francesa, de separación de la Iglesia y el Estado, concebida en el marco de un catolicismo dominante.

¿Qué es, en una primera mirada, el laicismo? Antes que nada, un concepto político. Un Estado “laico”, en el sentido más amplio del término, no privilegia ninguna religión ni concepción ideal de vida, garantizando la libre expresión de todas, dentro de ciertos límites. En materia de conciencia, la autoridad política puede cumplir, en líneas generales, dos funciones **muy diferentes. Desde luego, es susceptible de**



ponerse al servicio de una visión del mundo, de una concepción del Bien. En este caso desempeña el papel de un 'brazo secular', es decir, de un poder que actúa en el siglo, en el mundo, para imponer esta visión a los que no adherirían a ella espontáneamente, en conciencia.

Es necesario reconocer que los Estados han asumido tradicionalmente este papel y lo hacen todavía. Durante largo tiempo, lo político se subordinó, de modo más o menos total y no sin conflictos, a una religión dominante. Esta última, enraizada en la trascendencia, se imponía a las actividades puramente humanas.

En el universo intelectual del creacionismo monoteísta, en particular, la Ley del Creador prevalece lógicamente sobre aquella de la criatura; el derecho divino sobre el derecho de los hombres.

Pero el siglo XX ha enseñado que la presencia de una religión dominante no era una condición necesaria para el establecimiento de un poder político como instrumento de una concepción del mundo. El comunismo, bajo su forma estaliniana, nos ha dado incluso el ejemplo de un ateísmo oficial, imponiéndose a los reacios de una manera infinitamente más eficaz que las religiones tradicionales. Estas últimas, en efecto, descansaban siempre en un fundamento místico, el cual genera de un modo u otro obstáculos a la modernización de la sociedad.

Luego, al manifestarse el "desencantamiento del mundo" (Max Weber) con la crisis de las religiones y su retroceso parcial, acompañó a dicho fenómeno un desarrollo espectacular de la ciencia y la tecnología, particularmente en su dimensión de control social. Y esta es la razón de que el siglo XX pudiera engendrar el totalitarismo, que apunta al control social total en forma mucho más liberticida que los tradicionales despotismos de base religiosa.

Esta constatación nos lleva al meollo del problema de la ciencia moderna. Si bien ella ha nutrido el pensamiento crítico, y por consecuencia la destrucción progresiva de las posiciones políticamente dominantes de la religión, la ciencia también ha hecho posible el dominio radical de la sociedad, es decir, la instrumentalización casi perfecta de los hombres en provecho de un poder de vocación

dominadora.

Tal es, entonces, el papel más frecuente de la autoridad política. Poseyendo el monopolio de la violencia legítima, pone esta última al servicio de una concepción particular de la vida.

La función "laica" del Estado, en un sentido amplio, es absolutamente diferente. En este caso, ya no apunta a imponer las visiones de una parte de la sociedad al resto del pueblo por medio de la fuerza, sino que tiene como primer fundamento una visión según la cual, en lo que concierne a pautas de vida, la coerción política es radicalmente ilegítima.

De este modo, se proclama la autonomía de la conciencia. Pero, entonces, ¿cuál es el papel del Estado en lo que toca a la búsqueda de un sabio equilibrio, en beneficio de la conciencia individual y del fuero interno? Este papel consiste en permitir a quienes son más débiles, menos numerosos o mal aceptados, el gozo de tal libertad. En otros términos, el Estado actúa como un árbitro, que no toma partido por una determinada concepción de la vida, pero que actúa de tal forma que ninguna persona pueda imponer la suya a los otros.

El Estado renuncia a usar la violencia para imponer una orientación de vida oficial; pero utiliza el monopolio de la coerción para impedir que los particulares lo hagan. El se controla a sí mismo, limitando sus potencialidades absolutistas y controla al mismo tiempo a la sociedad. Ya no actúa en nombre de una concepción particular, sino en nombre de todas: representa la totalidad del "laos" y no a un grupo definido, o con una concepción oficial, establecida, de la existencia.

Comprendo que tal definición general del laicismo, como concepto político, deba precisarse para concordarlo con la historia concreta del concepto mismo y de las luchas que, en distintos grados y en cada país, lo han encarnado en la realidad social. Pero me ha parecido necesario empezar la discusión sobre bases amplias, partiendo de una posición clara aunque provisoriamente simplificada para fines pedagógicos. Sin embargo, incluso a este nivel de generalidad se puede sostener que la realización de tal ideal plantea inmensos problemas, como la determinación de bases sociales, culturales, institucionales y hasta económicas, necesarias para la consolidación de un régimen de libertad de conciencia. Será



necesario estudiar el concepto de laicismo en el sentido más estricto de la palabra, para poder señalar su eventual especificidad en relación con otras experiencias modernas de emancipación de la conciencia frente a lo político.

Guy Haarscher

**Cámara Conjunta de Aprendices
Valle de Iquique Ori.: Chile**

**EL TEMPLO DEL APRENDIZ DESDE
LAS PERSPECTIVAS SIMBÓLICA,
FILOSÓFICA E HISTÓRICA**

Arte y

Donde se queman libros, tarde o temprano se quemaran hombres.”
Heine.

“De niño me llamaban mentiroso, de mayor escritor.”
Isaac Singer.

“Un poeta es un mundo encerrado en un hombre.”
Victor Hugo.

“El mundo esta lleno de libros preciosos, que nadie lee.”
Umberto Eco

“Escribir no es una profesión, es una vocación para la desdicha.”
George Simeon

“El arte no es para todos y si es para todos, no es arte.”
Schoenberg.

“Siempre soy sincero a pesar de mi profesión de mentiroso.”
Vittorio Gassman.

“El arte consuela a la historia.”
Cardenal Mazarino.

“El teatro se levanta del libro, y habla, grita, llora y se desespera.”
García Lorca.

INTRODUCCIÓN

Uno de los temas centrales docentes propuestos por nuestros instructores para el presente año masónico ha sido el Templo con su filosofía, su simbología y su historia. En la presente plancha se hace mención no sólo a los contenidos de aquellas que fueron presentadas en cámara, sino que también un resumen de los aportes de los QQ.:HH.: en los desarrollos de las cámaras.

PERSPECTIVA HISTÓRICA

En los albores de la Humanidad, cuando el Hombre se hizo sedentario, los vínculos de asociación más importantes que aglutinaron a los primeros clanes, uno material y el otro espiritual, fueron los ríos y los Templos. Los primeros ríos milenarios, origen de las primeras civilizaciones, que proveyeron y comunicaron, fueron mudos testigos de las nacientes manifestaciones del arte y de la ciencia. Sus cursos guardan la historia de aquellas civilizaciones conocidas y de otras ignotas que quedaron bajo sus légameos fecundos. Tal como esos ríos, Eufrates y Tigris, Nilo y Ganges, dondequiera que sentara sus plantas una civilización primitiva, ahí estuvo presente el Templo acompañando la suerte del Hombre.

El Templo constituyó para el Hombre el hecho social por excelencia, cuanto más arcaica fuera su civilización, más trascendente era su presencia. Hoy en día se sabe que Templo y civilización aparecen simultáneamente, el uno presupone a la otra. ¿Qué impulsó al hombre



primitivo a construir sus Templos? El Templo de alguna forma satisfizo el natural instinto de conservación con un innato impulso de búsqueda. Abismado y atónito ante su propia soledad en medio de la naturaleza e inerme ante las fuerzas elementales del cosmos, en su búsqueda de lo que hoy llamamos la Verdad, intuyó al Creador, lo descubrió y lo llevó a sus Templos. Y a él recurrió, y recurre hasta los días actuales, con ánimo de purificación y redención y con sus esperanzas de inmortalidad.

Pero el Templo no fue solamente centro de actividades religiosas, debido a que sus sacerdotes fueron seleccionados entre los individuos mejor informados y a menudo más inteligentes de las comunidades, en los Templos se refugió el saber y la escritura. En ellos nació la Medicina entroncada a la adivinación y la magia primitivas. Sus paredes fueron testigos de los esfuerzos por interpretar el cosmos, tal como en el caso de los mayas y egipcios. El Arte también tuvo su origen en el interior fecundo del Templo en el lento y vacilante discurrir del Hombre. Ahí está el origen de nuestros actuales Templos masónicos, que cumplieron la misma misión que hoy cumplen, un lugar sagrado para la búsqueda de la Verdad.

Podríamos decir que el Templo de Jerusalén, conocido como el de Salomón, ha sido reconocido como el modelo de los actuales templos de nuestra Orden, inspirando hasta hoy nuestros actos.

PERSPECTIVA SIMBÓLICA

El Templo no es la simple delimitación arquitectónica de un espacio cualquiera, sino la consagración simbólica de un espacio que el Hombre ha considerado sagrado desde sus orígenes. Su sacralidad no es necesariamente religiosa, pues en sus espacios permiten la participación de una

serie de valores culturales, éticos y simbólicos que, en nuestro caso, lo convierten en el reflejo de una cosmovisión propia del pensamiento y la acción masónicas.

Simbólicamente, nuestro Templo es mucho más que una estructura física. El Templo masónico es una representación del Universo. Es por ello que sus medidas se extienden de Oriente a Occidente y de Norte a Sur. Y en altura, desde el celeste de la bóveda, que contiene simbólicamente todas las estrellas del firmamento, hasta el centro de la tierra.

De las diferentes vivencias recordadas de nuestra noche de Iniciación, la más impresionante es cuando logramos ver la Luz. Pero, al mismo tiempo, se observa un Templo lleno de símbolos, los cuales describen orden, belleza y enseñanzas, las que como aprendices tenemos el deber de conocer y comprender, a través de un proceso de enseñanza masónico, el cual se implementa en etapas. Así, el Templo masónico no es simplemente un conjunto de símbolos dispersos, sino que cada uno de ellos aporta con su presencia y sabiduría a formar un solo símbolo que sintetiza al Universo y al Hombre como parte de él.

En las referencias se encuentran las definiciones simbólicas de cada uno de los aspectos del Templo que fueron estudiadas ; su arquitectura, dimensiones, forma y orientación. El Ara, la Biblia, la Escuadra y el Compás, las columnas. Las Luces del Ara y de sitial. Cada uno de estos símbolos es utilizado en nuestra búsqueda interior de la Verdad, La simbología del Templo permite expresar ideas que representan las leyes inmutables del pensamiento humano, No tienen un valor determinado e invariable. Por el contrario, son susceptibles de ser mirados desde innumerables puntos de vista, dando lugar cada vez a enriquecedoras



interpretaciones análogas pero diferentes. Desde ahí, nosotros los aprendices de masón debemos extraer nuestra Verdad.

Es en la simbología del Templo en donde se encuentra la esencia misma de la Masonería, la cual actualiza permanentemente su contenido espiritual a través de sus ritos y tradiciones. Y es en este Templo, en el cual hemos sido iniciados, en donde tenemos que indagar en su simbología para descubrirnos íntimamente y construir nuestro Templo interior.

PERSPECTIVA FILOSÓFICA.

Este Templo nuestro, encarna para nosotros los miembros de la Orden, la más perfecta imagen del Hombre, la esencia misma de nuestros ideales, y lo que es más importante, nos traza un camino de perfectibilidad. Y ello es posible porque contiene todos los símbolos necesarios para buscar la Verdad. Todo en el Templo nos invita a nosotros, desnudos de convencionalismos y prejuicios, a ser los constructores de nuestra propia alma, a ser los artífices de una vida armoniosa, ennoblecida por la Virtud, esclarecida por el saber y transcendida por la belleza y la fraternidad con los hermanos.

Los Aprendices de MASONES hemos sido iniciados para la construcción del Templo Ideal. Nuestro deber como iniciados en el primer grado es, a través del uso de la simbología del Templo físico, construir nuestro Templo interior. Lo que esperamos de nuestros maestros es que logremos conocernos íntimamente para así alcanzar la iluminación interior. Para ello, a través de un método de enseñanza tradicional masónico y haciendo uso de la simbología de nuestro grado estaremos en condiciones de alcanzarlo. La Orden nos provee de las herramientas simbólicas necesarias, a las cuales nosotros debemos agregar el amor por lo que realizamos, no basta con nuestra

capacidad y con nuestra voluntad, no basta con el cincel y el mazo, Es nuestro compromiso el buscar el símbolo que para nosotros representa el amor por lo que hacemos. Y es muy seguro que si nos proponemos, lo vamos a encontrar en nuestro Templo, a la medida de nuestras personales necesidades. Ese es el gran desafío de los Aprendices de Masón, poner toda nuestra capacidad, nuestra vocación masónica para construir el Templo que nos purificará espiritualmente.

Para alcanzar nuestro objetivo de perfeccionamiento deberemos considerar que el Templo es una matriz en donde se renace a la vida espiritual mediante la correcta utilización de los símbolos y las ciencias, los cuales operan como portadores de un mensaje que nos regenera, en tanto que interiorizamos su significación espiritual, y que además operan de herramientas para edificar nuestro Templo interior, el cual vive dentro de la dialéctica del movimiento del mundo, de su creación y destrucción. Cada uno de nosotros, QQ.:HH.:AA.:, deberemos crear nuestro propio universo, tenemos el deber de descubrir y extraer en forma personal desde cada uno de los símbolos del Templo aquel significado que nos permita crecer y descubrir nuestra propia Verdad.

Es en el Templo, en su silencio fecundo y fraternal, en donde podemos alcanzar el grado de perfección que estemos dispuestos a alcanzar. Es ahí donde encontraremos la libertad y el espacio y la comprensión de nuestros Maestros. Para ello decidimos ser iniciados, sin que nadie nos obligara optamos por el perfeccionamiento espiritual, y es en el Templo en donde podemos lograrlo.

CONCLUSIONES

La historia nos enseña que el Hombre



EMOTIONES

Con la finalidad de facilitar más la comunicación en internet se han desarrollado iconografías que complementan la comunicación no verbal al poder expresar de algún modo nuestro estado de ánimo, se han llamado emoticones y un listado de ellos es este

:o) Sonriendo
:o(Triste
;o) Giñando el ojo
:oO Sorprendido
>:o(Enojado
=:o) Punk
:oP Sacando la lengua
d:o) Con gorra
@:o) Afro
:o/ Inconforme
O:o) Angelito (con aureola)
};o) Un diablito(con cuernitos)
:o{ Haciendo puchero
:o}~ Babeando
:oD Súper Feliz
:o& Con la boca sellada
8o) Con lentes de sol
:o[Vampiro
:o* Un besito
:oB Sacando los dientes
:8) Un cerdito
:'(Llorando
:o& Un secreto (boca cerrada)
C=:o) Un Cocinero
:) Un/a niño/a
Po) Pirata
:o@ Gritando
:o\$ Hablando de dinero
:o# Con ortodoncia
:o9 Mojándose los labios
:o| Serio
>;o> Planeando una maldad
:-)8 Con corbatín
80(Carita inflamada por llorar
:o*o: Dos caritas dándose un besito
@-> Una rosa

Analízate

- Si puedes comenzar el día sin cafeína ni tranquilizantes.
- Si puedes comer, día tras día la misma comida sin quejarte.
- Si puedes entender cuando a tu alrededor hay tensión y evitas el peligro.
- Si eres capaz de ser indiferente ante la subida del dólar o la bajada de la bolsa.
- Si eres capaz de entender cuando los demás están muy ocupados para atenderte.
- Si puedes aceptar la crítica.
- Si puedes calmar tu tensión sin requerir auxilio médico.
- Si puedes dormir tranquilamente a cualquier hora y en cualquier sitio.
- Si puedes relajarte al final del día.
- Si disfrutas como nadie la caricia de una mano querida por tu pelo.
- Entonces casi seguro...
- Casi, casi seguro.....

Eres el perro de la casa!!!...



construyó sus Templos en forma conjunta con sus civilizaciones, Y su destino ha estado indisolublemente unido al destino de la Humanidad. En su simbología emerge la voz de hombres de todas las épocas buscando su perfección y la Verdad. Así, el Templo es un hogar de esperanza y de fe, paradigma de perfección, refugio amoroso de la sabiduría, matriz del arte y la creación.

El Templo ha conservado en su alma la simbología que el Hombre ha creado con el objetivo de transmitir las verdades eternas para nuestro usufructo y el de nuestros descendientes. Es nuestro deber de iniciados el descubrir este camino simbólico para llegar a nuestro perfeccionamiento espiritual. Ese es el objetivo último de la existencia de nuestros templos. No es un lugar de reuniones solamente, tampoco una tribuna para compartir información y conocimiento, sino que su destino es más elevado, su simbología está destinada a formar espiritualmente a aquellos hombres destinados a construir no sólo su Templo interior, sino que participar creativamente en la construcción del Templo exterior, entendido como la acción del masón en el mundo profano.

En el mundo profano, tal como ayer, hay hombres que liberar, conciencias que iluminar, almas que ennoblecer y muchedumbres que conducir. Hoy la Verdad anda todavía desfigurada con dogmas de falsos sacerdotes intolerantes, la educación no es una cátedra para el pensamiento libre, el arte llega sólo a minorías y los beneficios de la ciencia y tecnología moderna aún esclavizan a millones. Es ahí donde los masones deben contribuir desde nuestros Templos simbólico e interior a construir el Templo externo que la Humanidad reclama.

Es muy claro para nosotros, Aprendices de Masones, que la participación en el mundo profano sólo puede emprenderla con

provecho aquel que ha adquirido ya una formación iniciática y que haya alcanzado una cierta disposición espiritual, permitiéndole mirar el mundo con otros ojos, diferentes a aquellos de los profanos

S.:F.:U.:

Valle de Iquique, 3 de Junio del 2003 ; e.v.

REFERENCIAS

1. “Arquitectura del Templo : Orígenes, dimensiones, Forma y Orientación”; Cristian Silva Rebollo, Grado 1°; R.:L.: José Victorino Lastarria N° 53, Marzo 26, 2003.
2. “El Ara, la Biblia, la Escuadra, el Compás, Dórico, Jónico, Corintio”; Carlos Muñoz y Eduardo Oliva, Grado 1°, R.:L.: Tarapacá N° 57; Abril 30, 2003.
3. “Iluminación : Bóveda, Sol y Luna, Luces del Ara, Luces de Sital” ; Guillermo Véliz, Grado 1°; R.:L.: Patricio Lynch N° 181, Mayo 28, 2003.

**También la caridad en su
eficacia, da una limosna y
la reciben dos:**

**el que la pide, un pan que
su hambre sacia, el que la
da...la bendición de Dios.**

Pietas



Desde los comienzos de El Heraldo Masónico, uno de los Respetables y queridos hermanos, que más cooperó con ello fue el RH.: **José Schlosser**, miembro de la RLS. La Esperanza del Ori.:de Israel. Mes a mes nos enviaba sus excelentes Traz.:Mas.:, que nos ayudaban a comprender y entender mejor el A.:R.: que practicamos.

En su condición de erudito masónico, siempre nos sorprende muy agradablemente con sus nuevas publicaciones, que son verdaderas joyas de la historia de la Ord.:, considerando que cada afirmación que en ellas se hacen, su veracidad está debidamente comprobada. En esta oportunidad con **LA PIEDRA FRANCA**, que es un recorrido por la historia de nuestra A.:O.:, por ello y como muestra de agradecimiento a su labor en beneficio de ella, en ésta y en las próximas ediciones de El Heraldo Masónico, estaremos publicitando y recomendando sus libros, que realmente son y serán parte importante en la biblioteca de todo Masón.

”LA PIEDRA FRANCA

Una Historia Masónica

300 páginas conteniendo un repaso de las concepciones relativas a la creación de nuestro Universo, desde el Big Bang hasta la formación de nuestro planeta. Una visión panorámica del nacimiento de la vida en la tierra y la aparición del primer hombre. Una cronología del desarrollo cultural de la humanidad hasta la fundación de Roma. La caída del Imperio y la formación de una nueva Europa. Una seria investigación del fenómeno medieval en el que se ubican los orígenes corporativos de la Masonería y, en su seno, la emergencia de la Masonería Especulativa. Una útil guía tanto para el profano como para el masón. **PRECIO: U\$ 15 (dólares americanos)**

“COSMOS E INMORTALIDAD”

En sus 100 páginas y encabezando una importante selección de artículos masónicos se destacan los capítulos **“COSMOS e INMORTALIDAD”** y **“QUERIDO HERMANO COMPUTADOR”** en los que se explican,- en términos claros al alcance del lego,- las últimas propuestas sobre la creación del Universo y las teorías cuánticas. Ellas son solamente el preámbulo para plantear las conclusiones filosóficas del autor sobre un espíritu imperecedero y poderoso: “...el hombre en su ámbito o Dios en su Todo, son capaces de establecer el principio, elegir un final hipotético y seguir por medio de ecuaciones el camino entre estos dos puntos.” Bajo los títulos de **“PLUS ULTRA”** y **GENETICA, EL RITUAL DE LA NATURALEZA”**, Schlosser explica en sencillas palabras el secreto de la vida analizando la importancia del ADN, presentando su “Principio de la Incertidumbre Psíquica”.

Plantea luego el concepto de que “las ideas son inmutables, eternas e independientes... que explican todos los fenómenos de la naturaleza”... por lo que son “el Hábito Supremo, el Logos Generador, el Gran Arquitecto del Universo”. “El hombre así como Dios, puede tener una influencia activa en la marcha del futuro”. “La base cultural que nos proporcionan los genes constituye un trampolín para este salto al infinito, pero una vez en él, el hombre vuela libremente en el mundo de las ideas y logra allí sus mayores conquistas”.

!ENVIO POR VIA AEREA SIN NINGUN CARGO EXTRA PARA USTED!

Envíe un Money Order en dólares por la suma a pagar a la orden de **Andrés Friedmann**, \$ 10 sólo por **COSMOS E INMORTALIDAD**, y \$ 15 sólo por **LA PIEDRA FRANCA** o \$25 por ambos títulos)

“L. Colón Ltda.”

Att.Andrés Friedmann

Colón 1376

11000 MONTEVIDEO - URUGUAY



DE LA VIDA REAL.

Date: Tue, 22 Jul 2003 19:35:52 -0300
From: "Dr. Hugo Lopez Nicotra"
<nicotra@waycom.com.ar>
To: Cesar Pain" <cpain@adelphia.net>,

— Mensaje original —

Para: <nicotra@waycom.com.ar>
Enviado: Lunes, 21 de Julio de 2003 06:33 p.m.

Feliz día amigo, hace unas semanas llegue de operar en Costa de Marfil, Africa. Quiero compartir algunas vivencias contigo.

En Costa de Marfil hace 10 meses un ejercito rebelde trato de tomar el poder mediante un golpe de estado, el cual no fue exitoso y dejo dividido al país en dos territorios bien diferenciados, al norte el ejercito rebelde, y al sur las tropas oficiales, en el medio un cordón de seguridad con militares franceses y de la ONU.

Nuestra misión estaba basada en territorio rebelde, en una ciudad y región de 120 000 habitantes llamada Seguela. El hospital es un Centre Hospitalaire Regionale, el cual fue abandonado por los médicos cuando comenzaron las acciones bélicas. Médicos del Mundo interviene emplazando una misión quirúrgica con 6 expatriados:

Albert, Coordinador general, médico Italiano, con una visión global y particular de la situación increíble, capaz de organizar un quirófano, planificar el suministro de agua del hospital o controlar una epidemia de cólera. Lleva 10 años viviendo en Africa.

Sebastien, logista Francès, encargado del conseguir todo el soporte informático y material para funcionar.

Emilie, una enfermera Francesa muy linda, su cuarta misión en Medicos del Mundo, muy capacitada y sensible particularmente con los niños.

Ilya, anestesista ruso, muy cerrado, con el que establecimos un muy buen equipo de trabajo y una buena amistad. En su país hacia neurocirugía.

Dominique, Una Sage Femme (partera) francesa, ex supervisora en un servicio de obstetricia parisino, con toda la sensibilidad imaginable frente a los niños, era su primer misión y durante toda su carrera vió morir a 5 chicos, y allí morían 3 por día, lo que dió a las sobremesas una discusión muy rica en todos los aspectos.

Vivíamos todos en un pabellón de medicina interna, cada uno con su habitación y baño privado. Teníamos agua durante dos o tres horas por día y electricidad las 24 hs.. Sin acceso a internet ya que la ciudad no tiene líneas telefónicas. Solo había acceso al correo electrónico a través de un teléfono satelital con tres conexiones diarias.

Todo el entorno es selva y la temperatura es de treinta grados de promedio todo el tiempo.

Toda la misión gira en torno a la cirugía, cuando llegue se hacian 40 procedimientos quirúrgicos por semana, y tuve suerte por que pude aumentar esa actividad a 60 procedimientos semanales.

El tipo de cirugía era: heridos de guerra en torax, abdomen y miembros. heridas de arma blanca. Ginecológicas: cesáreas, rupturas uterinas espontáneas y traumáticas. Ortopedia: fracturas abiertas y cerradas, tracciones, fijaciones y reconstrucciones de miembros superiores



e inferiores por heridas con fusil y granadas.

Abdominal: peritonitis muy avanzadas, vólvulos y muchas perforaciones intestinales por tifus. En el tiempo libre programe patología que me interesaba, como malformaciones congénitas tumores de todo tipo (mama, colon, testículo, parótida etc). Muchos accidentes de la ruta y siempre de a 20 heridos con fracturas múltiples por que viajan 50 tipos en micros recontra podridos que son de 20 lugares. Durante todo mi estadía le di prioridad a todos los casos pediátricos en particular malformaciones. En una ocasión recibí 40 pacientes producto de un bombardeo, la mitad niños, muy graves. Me pase un día completo operando.

El quirófano estaba muy bien equipado en cuanto a insumos y descartables, sin embargo no disponíamos de laboratorio ni de Rx. Creamos un banco de sangre con los combatientes de 100 posibles dadores, todos antes testeados para HIV y Hepatitis.

La seguridad es buena ya que somos la única posibilidad de cuidado medico que tienen, así que el contacto con los rebeldes es muy fluido y correcto. La milicia se divide claramente en dos grupos: aquellos que son soldados y/o mercenarios y están entrenados para la guerra y el manejo de armas y otro grupo de gente que se asimilo con el comienzo de la guerra, sin experiencia ni entrenamiento previo en el manejo de armas ni en disciplina militar.

Muchos de ellos son chicos de 14 a 19 años. Ese grupo genera muchos accidentes donde ellos mismos se balean o se accidentan con sus propias armas.. Sumado al hecho de que un gran porcentaje son adictos. Nosotros por seguridad nos manteníamos lejos de ellos y todo andaba bien. En el hospital no se

permitían las armas.

En la ciudad estábamos solo 6 hombres blancos, lo que generaba un sentimiento de simpatía en la población local, la gente común es muy tranquila y parecen estar cansados de la guerra que les trajo mas miseria..... si es que eso es posible!!!! Y una inmovilidad económica absoluta.

La mayoría son comerciantes, agricultores y mineros. En lo personal sentí todo el tiempo una fuerte sensación de pertenencia a ese lugar de tierra caliente donde no había nada material. Las mañanas son muy lindas y comienzan a las 6.30 con el canto de los pájaros, un desayuno afuera, y luego quirófano hasta el medio día, almuerzo, y quirófano hasta las 20 hs., luego el atardecer un aperitivo.

Al principio andaba con zapatillas a los dos días las cambie por hojotas y luego descalzo, y ese contacto con la tierra cálida era muy fuerte. Las noches eran siempre especiales por las historias y las reflexiones en particular de Albert.

El contacto con la muerte es permanente, en particular los niños a quien no parecen importarles a nadie. Socialmente los niños no tienen espacio hasta que están en condiciones de trabajar.... a los 4 o 5 años que pueden llevar bultos en la cabeza. No les ponen nombres hasta el primer mes y medio de vida por que no saben si van a continuar viviendo. Todos lloran mucho la desaparición de un viejo en el pueblo, por que es alguien sabio que puede hacer progresar al pueblo, pero un niño es solo una boca mas para alimentar y nadie siente mucho su muerte. Los chicos no tiene juguetes ni estimulo para desarrollarse, la única concentración es conseguir comer diariamente.

En una oportunidad les compramos unos



autitos y no los saben utilizar. Yo usaba una técnica para ganar la confianza de los chicos que era darles chocolate por la mañana cuando hacia la visita, casi ninguno había probado el chocolate. Eso generaba relaciones y sentimientos muy fuertes con los chicos y sus familias.

La mujeres comienzan a tener relaciones sexuales a los 12 o 13 años y a los 15 tiene un hijo, el promedio son 10 a 12 embarazos por mujer, de los cuales 4 o 5 mueren durante el embarazo o el parto.

Las mujeres cuando son jóvenes son increíblemente hermosas y cuando tiene 34 años están terminadas.

Esta fue una de las mas importantes experiencias que tuve, medica y humana, fue mucho mas de lo que esperaba y espero que no sea la ultima. Esta es una impresión personal de lo que viví en Costa de Marfil.

Un Taf.

Siempre guardo el respeto y la consideracion hacia vos por todo lo que te debemos.

Sergio



'El amor es una compañía

*El amor es una compañía
Ya no sé andar yo solo
los caminos*

*porque ya no puedo
andar yo solo.*

*Un pensamiento visible
me hace andar más
aprisa*

*y ver menos, mas
gustar más al tiempo
verlo todo.*

*Hasta la ausencia de
ella es una cosa que
está conmigo.*

*Y tanto ella me gusta
que ya no sé como
desearla.*

*Cuando no la veo la
imagino, y soy fuerte
como los árboles altos,
mas si la veo tiemblo y
no sé dónde está lo
sentido en su
ausencia.*

*Todo yo soy como una
fuerza que me
abandona.*

*Toda la realidad me
mira como un girasol
con su rostro en el
centro.*

Alberto Caeiro

**INVENTOS QUE CAMBIARON AL MUNDO****ASTROLABIO**

Cortesía del Q:H: Bernardo Miller, Or.: de Israel

Es una palabra de origen griego, aunque el objeto que denomina es universal con toda probabilidad. El astrónomo griego Hiparco, muerto 125 años antes de Cristo, parece el probable inventor de este instrumento en la cultura occidental, con el que se pasaba del único punto de referencia (el gnomon), al punto de referencia múltiple y en planos entrecruzados. Con él consiguió este genial astrónomo clasificar las estrellas por magnitudes, precisar el movimiento de los planetas a base de epiciclos, describir de forma admirable la precesión de los equinoccios y un largo etcétera. Pero quien cosechó la gloria fue Ptolomeo tres siglos más tarde, porque acertó a sistematizar estos conocimientos y ponerles nombre en su «Síntesis de astronomía» luego conocida como «Almagesto». Él fue quien bautizó a este invento con el bello nombre de astrolabio (astrolábos) o astrolabion (astrolábion). Entendía y explicaba el propio Ptolomeo que este instrumento servía para tomar la altura de los astros. Y pensó precisamente en el concepto de tomar, captar, capturar (no observar, calcular, medir), porque en ese caso lo podía haber llamado «astrómetron», pero no lo hizo.

La palabra astrolabio expresa la idea de que se trata de una red en que quedan cogidos, fijados los astros. En efecto, el primer elemento de la palabra responde a *asthr* (áster); la raíz es *astr-* (*astr-*), que significa estrella y nos lleva a *astro* (un cultismo que usamos para denominar indistintamente todos los cuerpos celestes). Y el segundo elemento, *-labio* es una forma nominal del verbo *lambanw* (*lambáno*), que significa coger, capturar, tomar, y sería por tanto, capturado, o capturador; de donde es razonable inferir que Ptolomeo denominó así al astrolabio para dar a entender que se trataba de un capturador de estrellas.

Sabemos de la poca importancia que le dieron los romanos a la astronomía, así que a la hora de reproducir la palabra griega de este instrumento que les quitó muy poco el sueño, vinieron a llamarlo *astrolapsus*; pero no en época clásica, sino ya en el siglo V de nuestra era. Fue Macrobio, gramático enciclopedista romano, quien entre informaciones de todo género nos dejó la referencia a este instrumento en la recopilación de astronomía contenida en *Saturnaliorum libri VII*. Es improbable que fuese él el autor de esta corrupción que trasladaba el significado de tomar, captar (del griego *lambáno*) a resbalar, caer, deslizarse (que es el significado de *lapsus*, de *lapso*, *lapsare*). En español, por más que nos suene el segundo elemento como «labio», no hemos hecho más que transcribir fielmente la palabra griega. Se define como instrumento astronómico que servía antiguamente para medir la altura de los astros sobre el horizonte.

Era de metal, graduada, en forma de planisferio o esfera descrita sobre un plano, y se usaba principalmente en el mar para determinar la altura del polo y de los astros. Se le llamaba también esfera armilar (del latín *armilla* = brazalete, anillo, pulsera, aro, círculo o anillo de hierro) porque está formada por un conjunto de anillos graduados, algunos de ellos articulados en torno a un eje, formando el conjunto una esfera reticulada. Gracias a este instrumento, pudo desarrollarse la astronomía y hacerse un uso racional de ella a lo largo de más de un milenio. El secreto, la multiplicación de los puntos de referencia.